



Úřad pro dohled
nad hospodařením
politických stran
a politických hnutí

Kounicova 688/26
602 00 Brno
ID DS: psn9irb
podatelna@udhpsh.cz
<https://www.udhpsh.cz>



UKPSX000XFMM

Severočeši.cz

IČO 71339493
Pařížská 538/19
400 01 Ústí nad Labem

zastoupeni na základě plné moci ze dne 8. 4. 2022:

AGIS účetnictví a daně, a.s.

IČO 25008340
Jaroslava Průchy 1682/1
434 01 Most

IDDS: icxe2jp

Sp.zn.: S-UDH-00046/2022 ČÚ
Naše č.j.: UDH-02183/2022
Vyřizuje: PhDr. Jan Outlý, Ph.D. Tel.: +420 735 134 441
E-mail: jan.outly@udhpsh.cz

Dne: 10.10.2022

Protokol o kontrole

podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“)

Označení kontrolního orgánu

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen „Úřad“)
IČO: 05553466, Sídlo: Kounicova 688/26, 602 00 Brno, IDDS: psn9irb

Označení kontrolujících osob

PhDr. Jan Outlý, Ph.D., člen úřadu, číslo průkazu člena 005 (vedoucí kontrolní skupiny),
Ing. Jarmila Matějovicová, číslo průkazu pověřeného zaměstnance 010 (členka kontrolní skupiny),
Mgr. Naděžda Večeřová, číslo průkazu pověřeného zaměstnance 011 (členka kontrolní skupiny).

Označení ustanovení právního předpisu vymezujícího pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly

- a) § 56g odst. 1 písm. a) zákona č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*volební zákon pro krajské volby*“),
- b) § 16f odst. 1 písm. a) zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*volební zákon pro senátní volby*“) a
- c) § 19f písm. a) a písm. g) zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o sdružování*“),

Označení přizvané osoby, včetně důvodu jejího přizvání

Žádné osoby nebyly přizvány.

Označení kontrolované osoby

Severočeši.cz, IČO 71339493,
se sídlem Pařížská 538/19, 400 01 Ústí nad Labem

Označení předmětu kontroly

- a) financování volební kampaně před volbami do zastupitelstev krajů konanými ve dnech 2.–3. 10. 2020 (dále jen „*krajské volby*“),
- b) financování volební kampaně před volbami do Senátu Parlamentu České republiky, konanými ve dnech 2.–3. 10. 2020 (první kolo volby) (dále jen „*senátní volby*“), a
- c) hospodaření politického hnutí v letech 2020 a 2021.

Kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena, a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden

Doručení oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě dne 25. 1. 2022.

Poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu o kontrole a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden

Vyhodnocení podkladů zaslaných kontrolovanou osobou dne 15. 9. 2022.

Obsah

Použité zkratky a synonyma	4
1. Průběh kontroly	5
1.1 Zplnomocnění k zastupování.....	5
1.2 Časová osa a hlavní úkony kontroly	6
2. Základní informace o kontrolované osobě, rozsah kontroly	7
2.1 Základní informace o kontrolované osobě.....	7
2.2 Rozsah kontroly	7
2.2.1 Zahájení kontroly.....	7
2.2.2 První výzva k doplnění podkladů	9
2.2.3 Rozšíření předmětu kontroly a druhá výzva k doplnění podkladů.....	10
3. Skutečnosti bez kontrolních zjištění vztahující se k vykonané kontrole	12
Chyba ve výroční finanční zprávě za rok 2020	12
4. Kontrolní zjištění	13
4.1 Úhrada (neprůkazného) výdaje nad zákonný limit v hotovosti.....	13
4.2 Přijetí bezúplatného plnění v rozporu se zákonem a nevykázání poskytovatele ve výroční finanční zprávě	14
4.3 Výdaj v hotovosti nad zákonný limit	16
4.4 Hotovostní platba nad zákonný limit za nevykázaný výdaj kampaně	16
4.5 Hotovostní úhrada nad zákonný limit	18
4.6 Nevykázaný výdaj kampaně	18
4.7 Přijímání darů bez písemné darovací smlouvy, chybný údaj ve výroční finanční zprávě, nedostatečná evidence dárců a nevrácení darů přijatých v rozporu se zákonem.....	21
4.8 Použití finančních prostředků v rozporu se zákonem, nedostatečná evidence dárců.....	22
4.9 Nevykázané výdaje kampaně	23
4.9.1 Dodavatelské reklamní služby v Lomu a Dubí	23
4.9.2 Hotovostní výdaje za poskytnutí ploch pro agitaci.....	24
4.10 Nezřízení transparentního volebního účtu.....	24
4.11 Nevedení odděleného účetnictví pro volební kampaně	25
4.12 Chyba ve zprávě o financování senátní kampaně	26
5. Ostatní skutečnosti zjištěné v rámci kontroly	28
Uhrazení osobního výdaje z prostředků politického hnutí	28
6. Shrnutí	30
7. Poučení	34

Použité zkratky a synonyma

Úřad, kontrolní orgán	Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí
Kontrolovaná osoba, Severočeši.cz, politické hnutí	Severočeši.cz, IČO 71339493, se sídlem Pařížská 538/19, 400 01 Ústí nad Labem (samostatně či prostřednictvím zmocněnce kontrolované osoby)
Zmocněnec	AGIS účetnictví a daně, a.s., IČO 25008340, se sídlem Jaroslava Průchy 1682/1, 434 01 Most
Zpráva, ZFK, zpráva o financování kampaně	Zpráva o financování volební kampaně
Volební zákon pro krajské volby	Zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
Volební zákon pro senátní volby	Zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
Zákon o sdružování	Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů
Kontrolní řád	Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů
Zákon o účetnictví	Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů
Občanský zákoník	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

1. Průběh kontroly

Kontrola proběhla distančně (korespondenčně) na základě Úřadem vyžadovaných a kontrolovanou osobou poskytnutých listin, vyjádření a vysvětlení Dle § 5 odst. 2 písm. b) kontrolního řádu byla kontrola zahájena dne 25. 1. 2022, a to doručením oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě, č.j. UDH-00046/2022.

1.1 Zplnomocnění k zastupování

Politické hnutí v počátku kontroly komunikovalo s Úřadem samo svým jménem (od 8. 2. do 30. 3. 2022), následně však k veškerým úkonům souvisejícím s kontrolou zplnomocnilo společnost AGIS účetnictví a daně, a.s., IČO 25008340, se sídlem Jaroslava Průchy 1682/1, 434 01 Most. Tam, kde protokol hovoří o „kontrolované osobě“, „politickém hnutí“ či „Severočeších.cz“, má na mysli také úkony zmocněnce.

1.2 Časová osa a hlavní úkony kontroly

Doručeno	Věc ¹	Odesílatel	Adresát	Č.j.
25.01.2022	Oznámení o zahájení kontroly	Úřad	Severočeši.cz	UDH-00046/2022
08.02.2022	Zaslání podkladů	Severočeši.cz	Úřad	UDH-00218/2022
22.03.2022	Výzva k doplnění podkladů	Úřad	Severočeši.cz	UDH-00456/2022
23.03.2022	Žádost o prodloužení lhůty, částečná odpověď	Severočeši.cz	Úřad	UDH-00548/2022
25.03.2022	Potvrzení přijetí e-mailu	Severočeši.cz	Úřad	UDH-00665/2022
25.03.2022	Odpověď na žádost o prodloužení lhůty a částečnou odpověď	Úřad	Severočeši.cz	UDH-00604/2022
30.03.2022	Částečná odpověď	Severočeši.cz	Úřad	UDH-00666/2022
01.04.2022	Usnesení o prodloužení lhůty	Úřad	Severočeši.cz	UDH-00566/2022
19.04.2022	Oповěď na výzvu k doplnění podkladů	AGIS účetnictví a daně, a.s.	Úřad	UDH-01016/2022
02.05.2022	Výzva k součinnosti povinné osoby	Úřad	Freeline.cz s.r.o.	UDH-01119/2022
03.05.2022	Výzva k součinnosti	Úřad	Komerční banka, a.s.	UDH-01121/2022
03.05.2022	Výzva k součinnosti	Úřad	Magistrát města Mostu	UDH-01125/2022
05.05.2022	Odpověď na výzvu k součinnosti	Komerční banka, a.s.	Úřad	UDH-01140/2022
05.05.2022	Odpověď na výzvu k součinnosti	Magistrát města Mostu	Úřad	UDH-01141/2022
06.05.2022	Výzva k součinnosti povinné osoby	Úřad	Petr Vobořil	UDH-01120/2022
10.05.2022	Odpověď na výzvu k součinnosti povinné osoby	Freeline.cz s.r.o.	Úřad	UDH-01184/2022
12.05.2022	Výzva k předložení plné moci	Úřad	AGIS účetnictví a daně, a.s.	UDH-01114/2022
18.05.2022	Odpověď na výzvu – upřesnění plné moci	AGIS účetnictví a daně, a.s.	Úřad	UDH-01235/2022
25.05.2022	Odpověď na výzvu k součinnosti povinné osoby	Petr Vobořil	Úřad	UDH-01778/2022
03.06.2022	Oznámení o rozšíření předmětu kontroly a výzva k doplnění podkladů	Úřad	AGIS účetnictví a daně, a.s.	UDH-01283/2022
14.06.2022	Žádost o prodloužení termínu	AGIS účetnictví a daně, a.s.	Úřad	UDH-01429/2022
04.07.2022	Usnesení o prodloužení lhůty	Úřad	AGIS účetnictví a daně, a.s.	UDH-01493/2022
29.07.2022	Odpověď na výzvu k doplnění podkladů	AGIS účetnictví a daně, a.s.	Úřad	UDH-01764/2022
25. 8. 2022	Příkaz za nesoučinnost v rámci kontroly	Úřad	AGIS účetnictví a daně, a.s.	UDH-01793/2022
29. 8. 2022	Doplnění podkladů	AGIS účetnictví a daně, a.s.	Úřad	UDH-01940/2022
1. 9. 2022	Odpor proti příkazu za nesoučinnost v rámci kontroly	AGIS účetnictví a daně, a.s.	Úřad	UDH-01982/2022
12. 9. 2022	Vyrozumění o pokračování v řízení	Úřad	AGIS účetnictví a daně, a.s.	UDH-02004/2022
15. 9. 2022	Doplnění podkladů	AGIS účetnictví a daně, a.s.	Úřad	UDH-02074/2022
--	Rozhodnutí o přestupku	Úřad	AGIS účetnictví a daně, a.s.	UDH-02181/2022
--	Protokol o kontrole	Úřad	AGIS účetnictví a daně, a.s.	UDH-02183/2022

¹ Volná formulace – nejde o citaci dle kontrolního spisu.

2. Základní informace o kontrolované osobě, rozsah kontroly

2.1 Základní informace o kontrolované osobě

Politické hnutí Severočeši.cz, které vzniklo v roce 2008, se v roce 2020 samostatně účastnilo voleb do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6 – Louny, kde za něj kandidoval Ing. Rostislav Domorák, a ve volebním obvodu č. 33 – Děčín, kde za něj kandidovala Mgr. Šárka Štruplová Růžičková, MBA. Dále se účastnilo voleb do Zastupitelstva Ústeckého kraje, v nichž mělo na kandidátní listině 57 osob.

V krajských ani senátních volbách Severočeši.cz neuspěli, přesto se na tyto kampaně a na hospodaření politického hnutí zaměřila pozornost Úřadu. Důvodem byly značné nesrovnalosti mezi politickým hnutím vykázanými údaji ve zprávách o financování kampaně a výroční finanční zprávě za rok 2020. V průběhu kontroly byl na základě průběžných zjištění její záběr rozšířen i na rok 2021.

V kontrolovaném období pobíralo hnutí příspěvek ze státního rozpočtu na mandát senátora Jaroslava Doubravy (trvání mandátu od 15. 10. 2016 do 15. 10. 2022), avšak státní příspěvky tvořily podstatnou část příjmů politického hnutí po celou dobu jeho existence.²

2.2 Rozsah kontroly

2.2.1 Zahájení kontroly

Politické hnutí bylo vyzváno k předložení následujících vysvětlení, podkladů (oznámení o zahájení kontroly bylo doručeno 25. 1. 2022,³ lhůta byla stanovena do 20 dní od doručení písemnosti).

- 1) „Politické hnutí zaslalo dne 11. 2. 2021 Úřadu e-mailem⁴ oznámení o zřízení volebního účtu pro krajské volby a oznámení o zřízení volebního účtu pro senátní volby. V obou oznámeních je však jako volební účet uveden účet č. 115-3887260287/0100. Vysvětlete tuto skutečnost s ohledem na fakt, že jak volební zákon pro krajské volby (§ 56b odst. 1), tak volební zákon pro senátní volby (§ 16a odst. 1) ukládají povinnost zřídit volební účet pro danou (konkrétní) volební kampaň.
- 2) Sdělte čísla všech bankovních účtů, které politické hnutí v kalendářním roce 2020 vedlo, a u každého bankovního účtu uveďte, o jaký účet se jedná ve smyslu § 17a odst. 2 zákona o sdružování.
- 3) Předložte smlouvu o zřízení bankovního účtu č. 115-3887260287/0100.
- 4) Předložte všechny výpisy z bankovního účtu č. 115-3887260287/0100 za celou dobu existence účtu. Je třeba, aby na výpisech byla uvedena čísla účtů příchozích i odchozích plateb.

² V roce 2008 hnutí inkasovalo 500.000 Kč, v roce 2009 50.000 Kč, v roce 2010 2.450.000 Kč, v roce 2011 3.610.000 Kč, v roce 2012 3.669.375 Kč, v roce 2013 3.847.500 Kč, za rok 2014 (vyplaceno až v roce 2015) 3.847.500 Kč, v roce 2015 3.847.500 Kč, v roce 2016 1.923.750 Kč, od r. 2017 do r. 2021 každoročně 900.000 Kč.

³ č.j. UDH-00046/2022

⁴ E-mail Úřad eviduje pod č.j. UDH-533/2021.

- 5) U ostatních bankovních účtů vedených v roce 2020 (navíc k účtu č. 115-3887260287/0100) předložte všechny výpisy za rok 2020. Je třeba, aby na výpisech byla uvedena čísla účtů příchozích i odchozích plateb.
- 6) Ve zprávě o financování kampaně před krajskými volbami uvádí politické hnutí celkové výdaje ve výši 1.002.224,13 Kč. Částka odpovídá součtu jednotlivých výdajových položek v části IV zprávy. Ve zprávě o financování kampaně před senátními volbami však politické hnutí uvádí celkové výdaje rovněž ve výši 1.002.224,13 Kč. Politické hnutí tedy deklaruje, že celkové výdaje na senátní volby byly na halěr stejné jako u krajských voleb. Součet výdajových položek (část IV zprávy) u senátních voleb však činí 280.556,03 Kč. Vysvětlete tuto skutečnost a uveďte správnou výši (výčet) výdajů na volební kampaň před senátními volbami.
- 7) Ve výroční finanční zprávě politického hnutí za rok 2020 jsou v části II uvedeny výdaje na senátní volby a na krajské volby ve shodné výši 626.390,12 Kč za každé volby, v součtu tedy za oboje volby 1.252.780,24 Kč. Avšak, jak upozorňujeme v předchozím bodě, ve zprávě o financování kampaně před senátními volbami jsou uvedeny výdaje ve výši 1.002.224,13 Kč, respektive 280.556,03 Kč a ve zprávě o financování kampaně před krajskými volbami jsou rovněž uvedeny výdaje ve výši 1.002.224,13 Kč. Vysvětlete, proč údaje uvedené ve výroční finanční zprávě neodpovídají výdajům v jednotlivých zprávách o financování volební kampaně.
- 8) Předložte volební účetnictví za kampaň před senátními volbami a volební účetnictví za kampaň před krajskými volbami. Obě účetnictví předložte v rozsahu a struktuře uvedené v metodickém stanovisku Úřadu zveřejněném na internetové adrese https://www.udhpsch.cz/stanoviska_volby_parlament#ot33 pro senátní volby a <https://www.udhpsch.cz/6262-2#ot33> pro krajské volby, to včetně přehledu reklam na Facebooku (v obou případech jde o stanovisko č. 33).
- 9) Předložte rozdělovník výdajů na souběžnou kampaň před senátními volbami a krajskými volbami ve struktuře uvedené v metodickém stanovisku Úřadu č. 43 zveřejněném na internetové adrese <https://www.udhpsch.cz/6262-2#ot43> a vysvětlete způsob rozdělení společných výdajů.
- 10) Předložte veškeré účetnictví za rok 2020, tedy a) účtovou osnovu účtů, na kterých byly účtovány účetní případy; b) účetní deník vedený chronologicky podle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o účetnictví“); c) hlavní knihu (položkovou) vedenou systematicky podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona o účetnictví.
- 11) Předložte kopie darovacích smluv na všechny dary a bezúplatná plnění přesahující hodnotu 1.000 Kč uzavřené v roce 2020. V případě, že některé dary nebyly poskytnuty bankovním převodem na zvláštní účet, ale do pokladny, předložte příjmové účetní doklady.
- 12) Předložte všechny smlouvy o půjčkách, zápůjčkách a úvěrech, které trvaly v roce 2020 (bez ohledu na rok, v němž byly přijaty), včetně dodatků k těmto smlouvám.
- 13) Doložte splnění povinnosti uložené § 56b odst. 6 volebního zákona pro krajské volby a § 16a odst. 6 volebního zákona pro senátní volby (tj. jak bylo naloženo s veškerými peněžními prostředky nevyužitými na volební kampaň).“

2.2.2 První výzva k doplnění podkladů

Na základě dosavadních poznatků vyzval Úřad politické hnutí k dalšímu doplnění podkladů (výzva k doplnění podkladů byla doručena 22. 2. 2022,⁵ lhůta byla stanovena 10 dní od doručení písemnosti; na základě žádosti kontrolované osoby byla lhůta prodloužena).

- 1) „Doložte, že bankovní účet č. 115-3887260287/0100, který kontrolovaná osoba deklaruje jako volební účet ve smyslu § 17a odst. 2 písm. c) zákona o sdružování, splňoval v době volební kampaně před krajskými volbami a volební kampaně před senátními volbami podmínku dle § 16a odst. 1 volebního zákona, tedy že nejpozději 5 dnů ode dne vyhlášení voleb umožňoval bezplatný a nepřetržitý přístup třetích osob k zobrazování přehledu platebních transakcí na tomto účtu.
- 2) Ke kontrole byla předložena pouze zálohová faktura od RENGL, s.r.o., IČO 25420160 č. ZLV-809/2020 ze dne 21. 9. 2020 na částku 8.890 Kč. Předložte vyúčtování této zálohové faktury, tedy fakturu konečnou.
- 3) Faktura č. 2020581 od dodavatele Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486, za pronájem reklamních ploch, na celkovou částku 16.093 Kč, nebyla zahrnuta ani do výdajů kampaně před krajskými volbami, ani výdajů kampaně před senátními volbami. Uveďte, které kampaně, případně v jakém poměru obou kampaní, se výdaj týkal. Vysvětlete, proč výdaj nebyl do výdajů na kampaň zahrnut, a proč byla faktura v rozporu s § 17a odst. 1 zákona o sdružování hrazena v hotovosti.
- 4) Faktury č. 2020/SEV/01 a 2020/SEV/02 od dodavatele Radka Petržilka, IČO [REDAKCE] za korektorské a redakční práce, každá na částku 25.000 Kč, nebyly zahrnuty ani do výdajů kampaně před krajskými volbami, ani výdajů kampaně před senátními volbami. Uveďte, v čem přesně plnění spočívalo (doložte kopie dokumentů, které byly předmětem korektorské a redakční práce). Vysvětlete, proč úhrady těchto faktur nebyly zahrnuty do výdajů na kampaň/kampaně, a proč byly faktury v rozporu s § 17a odst. 1 zákona o sdružování hrazena v hotovosti.
- 5) Zdůvodněte, proč faktura č. 200100151 od dodavatele Petra Vobořila, IČO [REDAKCE] na částku 90.387 Kč s předmětem plnění zahrnujícím „odstranění polepů vozidel opravu ploch do původního stavu“, nebyla zahrnuta ani do výdajů kampaně před krajskými volbami, ani výdajů kampaně před senátními volbami.
- 6) Z pokladny kontrolované osoby byly předsedovi politického hnutí panu Schwarzovi proplaceny v hotovosti částky za platby, které provedl ze svého vlastního účtu č. 000000-2066763093/0800. Jednalo se o platbu ze dne 30. 6. 2020 ve výši 17.200 Kč (úhrada soudního poplatku) a o platbu ze dne 1. 9. 2020 ve výši 10.000 Kč (sponzorský dar). Předložte prvotní doklady k těmto výdajům.
- 7) Předložte funkční adresu internetové stránky, na které je zpřístupněn přehled platebních transakcí na zvláštním účtu (účet dle § 17a odst. 2 písm. a) zákona o sdružování).“

⁵ č.j. UDH-00456/2022

2.2.3 Rozšíření předmětu kontroly a druhá výzva k doplnění podkladů

Protože zjištěné skutečnosti vyžadovaly i ověření dílčích parametrů hospodaření hnutí v roce 2021, rozšířil Úřad časové vymezení kontroly, u několika bodů opětovně vyzval k předložení některých podkladů (které dosud politické hnutí nedodalo vůbec, dodalo částečně, nebo neodpovídaly Úřadem zjištěným skutečnostem.) Nadto Úřad vyzval k předložení dalších, nových podkladů (níže jsou uvedeny jen ony).⁶ Lhůta byla stanovena 15 dní od doručení předmětné výzvy.

- 1) „K vyjádření „*Dále sdělujeme, že darovací smlouvy, o kterých se v emailu píše, byly uzavřeny ústně, a protože byly naplněny, považujeme je za platné*“ Úřad upozorňuje, že § 18 odst. 5 zákona o sdružování ukládá politickým stranám a hnutím povinnost přijmout dar, jehož výše nebo obvyklá cena přesahuje částku 1.000 Kč, pouze na základě písemné smlouvy. Vzhledem k tomu, že v daném případě se jednalo o dary ve výši 20.000 Kč (dárce Ing. Rostislav Domorák) a 35.000 Kč (dárce Lukáš Wüncch) a přesto nebyly s dárci uzavřeny písemné darovací smlouvy, byly tyto dary přijaty v rozporu s uvedeným ustanovením zákona o sdružování. V souvislosti s tím Úřad zmocněnce **vyzývá k doložení**, že kontrolovaná osoba splnila povinnost dle § 18 odst. 3 zákona o sdružování, tedy že dary přijaté v rozporu se zákonem vrátila dárci, a to nejpozději do 1. 4. 2021, případně (nebylo-li vrácení možné), že kontrolovaná osoba v téže lhůtě odvedla peněžní částku odpovídající peněžitému darům do státního rozpočtu, a to včetně jeho úrokového zhodnocení ve výši diskontní sazby České národní banky platné ke dni vrácení. Vrácení darů, případně jejich odvedení do státního rozpočtu, nechť kontrolovaná osoba doloží prvotními účetními doklady a bankovními výpisy s uvedením čísel účtů odchozích plateb.
- 2) K vyjádření nadepsanému „*Pokud jde o rozpor v hodnotách*“: nové číselné hodnoty na první straně části IV zprávě o financování kampaně pro senátní volby zaslané v separátní tabulce již korespondují se zjištěnými skutečnostmi. Úřad nicméně kontrolovanou osobu prostřednictvím zmocněnce **vyzývá k předložení** celé upravené zprávy o financování kampaně.
- 3) Úřad upozorňuje, kontrolovaná osoba se dosud nevyřádala se všemi skutečnostmi uvedenými v bodě 7 oznámení o zahájení kontroly („*ve výroční finanční zprávě politického hnutí za rok 2020 jsou v části II uvedeny výdaje na senátní volby a na krajské volby ve shodné výši 626.390,12 Kč za každé volby, v součtu tedy za oboje volby 1.252.780,24 Kč*“), trvá tedy nesoulad zpráv o financování předmětných kampaní s výroční finanční zprávou hnutí za rok 2020. Úřad kontrolovanou osobu **vyzývá k vysvětlení** tohoto nesouladu.
- 4) Úřad kontrolovanou osobu prostřednictvím zmocněnce vyzývá, aby v písemné podobě poskytla následující dokumenty a informace.
- 5) Úřad kontrolovanou osobu prostřednictvím zmocněnce **vyzývá k doložení**, že dar přijatý v roce 2020 od společnosti JMV tech s.r.o., IČO 47286334, byl v souladu s § 17a odst. 1 zákona o sdružování veden na zvláštním účtu. Splnění povinnosti nechť je doloženo výpisem z účtu s uvedením příslušné transakce, případně jiným průkazným způsobem.
- 6) Ve výroční finanční zprávě kontrolované osoby za rok 2020 je v části II (přehled o celkových příjmech) uvedena částka 78.500 Kč, avšak součet částek v části V zprávy (dary) činí 79.000

⁶ č.j. UDH-01283/2022

Kč. Úřad kontrolovanou osobu prostřednictvím zmocněnce **vyzývá k vysvětlení** tohoto rozdílu.

- 7) Úřad kontrolovanou osobu prostřednictvím zmocněnce **vyzývá k předložení** veškeré dokumentace (objednávky, dodací listy atp.) k faktuře číslo 42020095 ze dne 1. 10. 2020, vystavené zhotovitelem Oldřichem Hájkem, IČO [REDAKCE] na částku 2.420 Kč za zveřejnění článku na serveru www.e-mostECKO.cz, která nebyla do 31. 12. 2020 uhrazena.

- 8) Na internetové doméně www.zregionudokraje.cz byla v době kampaně před krajskými volbami umístěna rozsáhlá prezentace kontrolované osoby, která naplňovala znaky volební kampaně. Jakkoliv je v současnosti obsah domény již nedostupný, dokládá jej služba Wayback Machine (viz například obsah webu k 18. 8. 2020 zde: <https://web.archive.org/web/20200818133644/http://www.zregionudokraje.cz/index.php/cs/>). Držitelem domény je Jan Dostál, [REDAKCE] Úřad kontrolovanou osobu prostřednictvím zmocněnce vyzývá, aby **doložila zahrnutí** výdajů spojených s touto internetovou prezentací do výdajů kampaně před krajskými volbami, zejména aby předložila prvotní účetní doklady, smlouvy, dodací listy, případně smlouvu o poskytnutí bezúplatného plnění spojeného s touto internetovou prezentací. Dále Úřad kontrolovanou osobu prostřednictvím zmocněnce vyzývá ke **sdělení**, zda a pod jakou položkou jsou tyto výdaje zahrnuty do zprávy o financování kampaně před krajskými volbami a do volebního účetnictví z krajských voleb.“

3. Skutečnosti bez kontrolních zjištění vztahující se k vykonané kontrole

Chyba ve výroční finanční zprávě za rok 2020

Výroční finanční zpráva politického hnutí za rok 2020 uvádí výdaje na senátní volby a na krajské volby ve shodné výši 626.390,12 Kč za každé volby, v součtu tedy za oboje volby 1.252.780,24 Kč. Avšak, jak rozebírá kapitola 4.12, výdaje na kampaň před senátními volbami činily 250.556,03 Kč a výdaje na kampaň před krajskými volbami činily 1.002.224,13 Kč. Nadto ve výroční finanční zprávě nesouhlasily ani údaje o příjmech z darů, které dle zprávy činily 78.500 Kč, ale když kontrolní orgán sečetl jednotlivé příjmové položky, došel k částce o 500 Kč vyšší.

Kontrolní orgán politické hnutí opakovaně vyzval⁷ k vysvětlení uvedených nesrovnalostí. To odpovědělo,⁸ že v obou případech šlo o chybu, a zaslalo výroční finanční zprávu v opraveném znění.

⁷ Oznámení o zahájení kontroly, č.j. UDH-00046/2022, výzva č.j. UDH-01283/2022.

⁸ Dokument č.j. UDH-01764/2022.

4. Kontrolní zjištění

4.1 Úhrada (nepřukazného) výdaje nad zákonný limit v hotovosti

Úřad zjistil, že v účetnictví politického hnutí se nacházejí dvě faktury za „korektorské a redakční práce“, každá na částku 25.000 Kč. Faktura č. 2020/SEV/01 z 1. 7. 2020 měla pokrýt služby za červenec 2020, doklad č. 2020/SEV/02 z 14. 8. 2020 byl vystaven za služby poskytnuté v srpnu 2020. Obě faktury tedy spadaly do období předmětných volebních kampaní. Dodavatelem služeb byl v obou případech Radek Petržilka, IČO [REDAKCE] Faktury byly uhrazeny v hotovosti z pokladny hnutí.

Kontrolní orgán zajímalo,⁹ proč tyto výdaje nejsou zahrnuty ani do volebních výdajů pro krajské volby, ani do výdajů pro senátní volby. Vyzval politické hnutí, aby uvedlo a doložilo, v čem přesně dodané služby spočívaly. Dále si kontrolní orgán žádal vysvětlení, proč byly faktury hrazeny hotově, když zákon o sdružování¹⁰ ukládá politickým stranám a hnutím hradit výdaje nad 5.000 Kč bezhotovostně.

Politické hnutí nejprve¹¹ uvedlo, že dodané služby souvisely s politickou značkou jako takovou, a nikoliv s volebními kampaněmi. Protože toto vysvětlení nebylo dostatečné¹² a navíc kontrolovaná osoba obsah zakázky nedoložila, jak byla vyzvána, rozhodl se Úřad získat informace přímo od dodavatele služeb jako povinné osoby. Vyšlo však najevo,¹³ že Radek Petržilka ještě v srpnu 2020 zemřel. Úřad politické hnutí opakovaně vyzval¹⁴ k předložení podkladů, respektive doložení dřívějšího sdělení. V reakci na to kontrolovaná osoba upřesnila,¹⁵ že „Radek Petržilka sledoval elektronická sdělení a informace ohledně kontrolované osoby jako politického hnutí a reagoval na ně. Žádné doklady k takové činnosti s takovým odstupem není možné doložit. Dále Radek Petržilka posuzoval všechny texty, kterými se kontrolovaná osoba chtěla prezentovat z hlediska čtivosti, korektury měl u sebe, nemohl je předat, zemřel.“ Ačkoliv takto formulovaný předmět plnění v zásadě odpovídá popisu práce copywrightera,¹⁶ jehož činnost bývá u politických stran a hnutí standardní součástí tvorby volební kampaně, nelze vzhledem k úmrtí zhotovitele a nemožnosti učinit dílo předmětem přezkumu považovat výdaj prokazatelně za volební.

Bez ohledu na to, o jaký typ výdaje se v případě uvedených faktur jednalo, je nepochybné, že šlo o výdaje přesahující 5.000 Kč a proto neměly být hrazeny v hotovosti, ale pouze převodem z příslušného (provozního či volebního) účtu.

⁹ Výzva k doplnění podkladů č.j. UDH-456/2022, ze dne 15. 3. 2022.

¹⁰ § 17a odst. 1: „Strany a hnutí a politické instituty používají ke své činnosti pouze finanční prostředky vedené na účtech u banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz nebo u pobočky zahraniční banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz na území České republiky. To neplatí, jde-li o výdaje nepřevyšující částku 5000 Kč; tyto výdaje lze hradit v hotovosti.“

¹¹ Dokument č.j. UDH-1016/2022, ze dne 19. 4. 2022.

¹² Nad rámce kontrolního zjištění Úřad konstatuje, že ani pokud by šlo skutečně „jen“ o propagaci „politické značky jako takové“, nebyl by důvod nepovažovat výdaj související propagací kandidujícího politického hnutí v době regulované části volební kampaně za výdaj kampaně, neboť i taková propagace by odpovídala definici volební kampaně jak dle volebního zákona pro krajské volby (§ 56a odst. 1), tak dle volebního zákona pro senátní volby (§ 16 odst. 1).

¹³ Sdělení Magistrátu města Mostu, ze dne 5. 5. 2022, č.j. UDH-1141/2022.

¹⁴ Výzva č.j. UDH-01283/2022, ze dne 27. 5. 2022.

¹⁵ Dokument č.j. UDH-01764/2022, ze dne 29. 7. 2022.

¹⁶ Viz např. Encyklopedie profesí na serveru prace.cz: <https://www.prace.cz/encyklopedie-profesi/c/copywriter/>

Kontrolní zjištění č. 1

Politické hnutí porušilo § 17a odst. 1 zákona o sdružování, když faktury č. 2020/SEV/01 a 2020/SEV/02, každou na částku 25.000 Kč, uhradilo hotovostně z pokladny hnutí, a nikoliv převodem z příslušného bankovního účtu.

4.2 Přijetí bezúplatného plnění v rozporu se zákonem a nevykázání poskytovatele ve výroční finanční zprávě

Podle § 18 odst. 5 zákona o sdružování může strana nebo hnutí přijmout dar nebo jiné bezúplatné plnění, jehož výše nebo obvyklá cena přesahuje částku 1 000 Kč, pouze na základě písemné smlouvy.

Úřad v rámci kontroly zjistil, že na internetové doméně www.zregionudokraje.cz byla v době kampaně před krajskými volbami umístěna rozsáhlá prezentace kontrolované osoby, která naplňovala znaky volební kampaně. Ve zprávě o financování kampaně ani ve volebním účetnictví však Úřad nenalezl položky, které by této prezentaci odpovídaly. Proto politické hnutí vyzval,¹⁷ aby zahrnutí výdajů spojených s touto internetovou prezentací do výdajů kampaně doložilo.

Politické hnutí předložilo dne 15. 9. 2022 Smlouvu o poskytnutí bezúplatného plnění, kterou uzavřelo s držitelem domény Janem Dostálem, IČO [REDAKCE] jako podporovatelem. Plnění má dle čl. I odst. 3 smlouvy hodnotu 2.000 Kč.¹⁸ Podle čl. III odst. 2 nabývá smlouva účinnosti dnem, kdy je podepsána oběma smluvními stranami. Podpis podporovatele na smlouvě není datován, smlouva však nemohla nabýt účinnosti dříve než 29. 6. 2020, kdy ji podepsalo politické hnutí. Prezentace naplňující znaky volební kampaně však byla na doméně www.zregionudokraje.cz prokazatelně veřejně přístupná již přinejmenším od 11. 6. 2020.¹⁹ Již v tento den web obsahoval prezentaci kandidáta na hejtmana Ing. Petra Pípala a dalších 11 kandidátů politického hnutí v krajských volbách, sekci s programovými tezemi, odkazem na volební Facebook, dokumenty ke stažení, řadou fotografií, grafikou a dalšími prvky. K 11. 6. 2020, tedy v den, kdy byl obsah domény poprvé zarchivován nástrojem Wayback Machine, obsahoval web celkem 23 indexovaných stránek. Šlo tedy

¹⁷ Výzva č.j. UDH–01283/2022 z 27. 5. 2022.

¹⁸ Poznámka nad rámec kontrolního zjištění: Kontrolní orgán zaujala deklarovaná obvyklá cena předmětného plnění (čl. I odst. 3 předložené smlouvy), která měla činit 2.000 Kč (smlouva neuvádí, zda se jedná o částku včetně DPH nebo bez ní). Úřad není kvalifikován stanovit v daném případě cenu obvyklou a nepokouší se o to, pouze při posuzování parametrů bezúplatného plnění považoval za vhodné udělat si pracovní přehled o cenových hladinách, v nichž se podobná díla pohybují. Kontrolní orgán pomocí internetového portálu Google vyhledal tři náhodné nabídky zhotovení internetových prezentací z roku 2020. (Nabídka 1 (z 28. 4. 2020): <https://www.posunemevasvys.cz/blog/na-kolik-vyjde-novy-web/>, nabídka 2 (z 25. 11. 2020): <https://www.yashica-digital.cz/prehled-kolik-stoji-web/>, nabídka 3 (konfigurátor z 26. 8. 2020): <https://www.helpmark.cz/cenik/cenik-praci>) Žádná z těchto nabídek nepřepokládala u webové prezentace obdobného rozsahu cenu nižší než 10 tisíc Kč. Například nabídka 2 uvádí k obdobnému případu, kdy stránky zhotovuje podnikající fyzická osoba, následující: „Freelancer – člověk, který se tímto živí a jde většinou o podnikatele OSVČ, který má silnější stránku v programování s přesahem do grafiky a naopak. Tím, že dělá vše sám, tak není oborník na všechny obory online marketingu a výsledek nemusí splnit očekávání. Náklady na výrobu webu mohou začínat od 15 tis. Kč. Pokud vsadíte na freelancera, který má bohaté zkušenosti a má zajímavé klienty a projekty, tak počítejte spíše od 30.000 Kč a více.“ Podporovatele Jana Dostála, IČO 63138433, přitom nelze považovat za freelancera bez zkušeností a zajímavé klientely. Například již v roce 2015 získal veřejnou zakázku na přípravu a výrobu televizního vysílání pro město Litoměřice, jejímž předmětem plnění bylo vyrábět městský televizní program (pravidelné reportáže, pořady, záznamy z jednání zastupitelstva) a umisťovat jej na internet. Tato zakázka trvala až do roku 2021 a dle serveru Hlídač státu dosáhla celkové hodnoty 2.032.800 Kč.

¹⁹ Archivaci domény provedla služba Wayback Machine:

<https://web.archive.org/web/20200611052908/http://www.zregionudokraje.cz/index.php/cs/>

o relativně rozsáhlou prezentaci a je zřejmé, že k poskytnutí, respektive přijetí podpory muselo dojít ještě podstatně dříve než 11. 6. 2020.

Pakliže nebyla zhotovena dodavatelsky, ale zdarma jako bezúplatné plnění přesahující hodnotu 1.000 Kč, nesmělo politické hnutí podporu přijmout bez písemné smlouvy. Přesto hnutí dílo, které nepochybně vzniklo s jeho vědomím (stránky přinášejí například rozhovor s lídrem kandidátky), jako formu podpory přijalo i bez písemné smlouvy, respektive před jejím uzavřením.

Kontrolní zjištění č. 2a

Politické hnutí přijalo v rozporu s § 18 odst. 5 zákona o sdružování od poskytovatele Jana Dostála, IČO [REDAKCE] bezúplatné plnění v hodnotě přesahující 1.000 Kč bez písemné smlouvy.

Kontrolní orgán rovněž zjišťoval, zda politické hnutí vykázalo bezúplatné plnění ve výroční finanční zprávě za rok 2020, a to v souladu s § 19h odst. 1 písm. g) zákona o sdružování, podle kterého *výroční finanční zpráva zahrnuje přehled o dárcích a jejich darech s uvedením výše peněžitého daru a obvyklé ceny nepeněžitého daru, jména, příjmení a data narození; je-li dárce právnická osoba, uvede se její obchodní firma nebo název a identifikační číslo.*

Kontrolní orgán dále konstatuje, že přijaté bezúplatné plnění politické hnutí nevykázalo ve výroční finanční zprávě za rok 2020. V té souvislosti je pozoruhodné, že politické hnutí nevedlo poskytovatele bezúplatného plnění ani při opravách pochybení ve výroční finanční zprávě, ke kterým přistoupilo na základě zjištění Úřadu v průběhu kontroly (jakkoliv by to na fakt, že zákon o sdružování porušilo, nemělo žádný vliv).

Kontrolní zjištění 2b:

Politické hnutí v rozporu s § 19h odst. 1 písm. g) zákona o sdružování nevedlo ve výroční finanční zprávě za rok 2020 nepeněžitý dar od poskytovatele Jana Dostála, IČO [REDAKCE] ve formě registrace domény zregionudokraje.cz a zhotovení obsahu umístěného na této doméně.

Vzhledem k tomu, že poskytnutá podpora spočívala v pořízení a zhotovení webu, který sloužil k propagaci politického hnutí před krajskými volbami, mělo politické hnutí povinnost vykázat podporovatele v příslušné zprávě o financování kampaně. Neučinilo tak ale ani ve zprávě předložené 25. 3. 2021, ani v opravené zprávě, kterou na základě výzvy Úřadu předložilo v rámci kontroly.

Kontrolní zjištění 2c:

Politické hnutí v rozporu s § 56e odst. 3 písm. a) volebního zákona pro krajské volby²⁰ nevedlo ve zprávě o financování volební kampaně bezúplatné plnění přijaté od poskytovatele Jana Dostála, IČO [REDAKCE] ve formě registrace domény zregionudokraje.cz a zhotovení obsahu umístěného na této doméně.

²⁰ Podle § 56e odst. 3 písm. a) volebního zákona pro krajské volby „Zpráva obsahuje přehled bezúplatných plnění poskytnutých kandidující politické straně, politickému hnutí nebo koalici na volební kampaň s uvedením obvyklé ceny, nejde-li o peněžní dar, a údaje o dárcích a poskytovatelích v rozsahu stanoveném v § 56c odst. 3, jakož i výši výdajů na volební kampaň hrazených samotnými kandidáty.“

4.3 Výdaj v hotovosti nad zákonný limit

Mezi podklady, které kontrolovaná osoba na základě výzvy²¹ poskytla,²² upoutala pozornost kontrolního orgánu mimo jiné skutečnost, že politické hnutí proplatilo z pokladny v hotovosti svému předsedovi Ing. Bronislavu Schwarzovi platbu ve výši 17.200 Kč, označenou v účetnictví jako úhrada soudního poplatku. Předmětu tohoto výdaje se se blíže věnuje kapitola 5. Na tomto místě se protokol omezuje již jen na formulování kontrolního zjištění, které se netýká skutečnosti, co bylo uhrazeno, ale jakou formou to bylo uhrazeno. Zákon o sdružování²³ totiž politickým stranám zakazuje výdaje nad 5.000 Kč hradit v hotovosti.

Kontrolní zjištění 3:

Politické hnutí porušilo § 17a odst. 1 zákona o sdružování, když učinilo výdaj (proplacení soudního poplatku předsedovi hnutí Ing. Schwarzovi) ve výši 17.200 Kč v hotovosti z pokladny hnutí, a nikoliv převodem z příslušného bankovního účtu.

4.4 Hotovostní platba nad zákonný limit za nevykázaný výdaj kampaně

Kontrolní orgán našel v účetnictví politického hnutí fakturu č. 2020581 od dodavatele Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486, za pronájem reklamních ploch, na celkovou částku 16.093 Kč. Tento výdaj kontrolovaná osoba nezahrnula ani do výdajů kampaně před krajskými volbami, ani do výdajů kampaně před senátními volbami. Úřad proto politické hnutí vyzval²⁴ k objasnění věci.

Kontrolovaná osoba v první reakci²⁵ stručně uvedla, že „*předmětná faktura byla vyhodnocena jako související s politickou značkou jako takovou a nikoli jako související s jakýmikoli volbami*“ a že „*úhrada v hotovosti byla provedena z provozních důvodů*“.²⁶

Úřad si proto objasnění předmětu plnění vyžádal²⁷ přímo od společnosti Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486, jako povinné osoby. Z vyjádření povinné osoby²⁸ úřad získal informaci o lokaci pronajatých reklamních ploch i obrazovou dokumentaci reklamního sdělení (viz obrázek 1). Tvrzení politického hnutí se ukázalo být nepravdivé, neboť zakázka se jednoznačně týkala předvolební agitace před krajskými volbami.

²¹ Oznámení o zahájení kontroly, č.j. UDH-00046/2022

²² Dokument č.j. UDH-00218/2022

²³ § 17a odst. 1: „*Strany a hnutí a politické instituty používají ke své činnosti pouze finanční prostředky vedené na účtech u banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz nebo u pobočky zahraniční banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz na území České republiky. To neplatí, jde-li o výdaje nepřevyšující částku 5000 Kč; tyto výdaje lze hradit v hotovosti.*“

²⁴ Výzva č.j. UDH-00456/2022.

²⁵ Dokument č.j. UDH-01016/2022.

²⁶ Nad rámce kontrolního zjištění Úřad konstatuje, že ani pokud by šlo skutečně „jen“ o propagaci „politické značky jako takové“, nebyl by důvod nepovažovat výdaj související propagací kandidujícího politického hnutí v době regulované části volební kampaně za výdaj kampaně, neboť i taková propagace by odpovídala definici volební kampaně jak dle volebního zákona pro krajské volby (§ 56a odst. 1), tak dle volebního zákona pro senátní volby (§ 16 odst. 1).

²⁷ Výzva povinné osobě č.j. UDH-01119/2022.

²⁸ Dokument č.j. UDH-01184/2022.

Doložený vizuál propagace neobsahoval informaci o zadavateli a zpracovateli, a tak Úřad vyzval²⁹ kontrolovanou osobu, aby doložila, že zpracovateli pokyn k uvedení informace o zadavateli a zpracovateli dala. Kontrolovaná osoba reagovala sdělením,³⁰ že takový pokyn zpracovateli nevydala.

Obrázek 1: Obrazová dokumentace inzerce na plochách společnosti Freeline s.r.o.



Kontrolní zjištění č. 4a:

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 56e odst. 3 písm. b) volebního zákona pro krajské volby³¹ neuvedla ve zprávě o financování volební kampaně výdaj 16.093 Kč za předvolební agitaci na reklamních plochách společnosti Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486.

Kontrolní zjištění č. 4b:

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 56a odst. 5 volebního zákona pro krajské volby³² nezajistila, aby její volební agitace, umístěná na velkoplošných zařízeních společnosti Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486, obsahovala informaci o zadavateli a zpracovateli.

Kontrolní zjištění č. 4c:

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 17a odst. 1 zákona o sdružování uhradila fakturu č. 2020581 od dodavatele Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486, na částku 16.093 Kč v hotovosti.

²⁹ Výzva č.j. UDH-01283/2022.

³⁰ Dokument UDH-01764/2022.

³¹ (3) Zpráva podle odstavce 2 obsahuje

b) přehled výdajů na volební kampaň s uvedením účelu, na který byly použity; je-li plnění poskytnuto za cenu nižší než obvyklou, uvedou se identifikační údaje poskytovatele v rozsahu stanoveném v § 56c odst. 3.

³² Propagace nebo volební agitace šířené prostřednictvím komunikačních médií musí obsahovat informaci o jejich zadavateli a zpracovateli; to platí obdobně i pro využití velkoplošných zařízení a sdělení v neprospěch kterékoliv kandidující politické strany, politického hnutí nebo koalice anebo jejich kandidáta.

4.5 Hotovostní úhrada nad zákonný limit

Úřad v rámci kontroly zjistil, že politické hnutí vyplatilo svému předsedovi Ing. Bronislavu Schwarzovi v hotovosti z pokladny další sumu navíc k té, kterou rozebírá kapitola 4.3, a to částku 10.000 Kč. Mělo se jednat o proplacení sponzoringu, který uhradil předseda hnutí dne 1. 9. 2020 ze svého soukromého bankovního účtu. Úřad politické hnutí vyzval³³ k doložení poskytnutého sponzorského plnění.

Kontrolovaná osoba předložila³⁴ snímek strany z tištěného vydání Deníku z 8. 9. 2020, regionální mutace Mostecko³⁵, na níž byl publikován článek redaktora Václava Veverky „Zlato, stříbro a bronz... Silákům z Mostu se na ME v Trnavě dařilo“. Předposlední větou článku bylo sdělení sportovce Petra Pastyřika v tomto znění: „Pokud bych mohl za sebe poděkovat sponzorům, byl bych rád, protože bez nich by se tento výlet nekonal. Jsou jimi firma Profimass, Triko4all, Severočesí.cz- město Lom paní Švarcová [sic].“ Žádnou jinou formu sponzoringu kontrolovaná osoba nedoložila.

Kontrolnímu orgánu nepřísluší hodnotit účelnost vynaložených prostředků. Úřad však považuje za potřebné k věci uvést, že je nezbytné, aby si politické hnutí jakožto samostatná právnická osoba hradila své výdaje ze svých vlastních prostředků, vedených na bankovních účtech dle § 17a odst. 2 zákona o sdružování.³⁶ Politické hnutí musí k platbám disponovat prvotními účetními doklady, na základě nichž bude schopno doložit předmět a rozsah plnění poskytnutých za jednotlivé výdaje.

Kontrolní zjištění č. 5:

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 17a odst. 1 zákona o sdružování proplatila předsedovi hnutí Ing. Bronislavu Schwarzovi výdaj za sponzoring sportovce Petra Pastyřika ze dne 1. 9. 2020 ve výši 10.000 Kč v hotovosti.

4.6 Nevykázaný výdaj kampaně

Kontrola zjistila, že v účetnictví hnutí se nachází neuhrazená faktura č. 42020095 ze dne 1. 10. 2020, vystavená dodavatelem Oldřichem Hájkem, IČO [REDAKOVANÉ] na částku 2.420 Kč za zveřejnění článku na serveru www.e-mostecko.cz. Úřad proto vyzval³⁷ politické hnutí k předložení veškeré dokumentace k této zakázce (objednávky, dodací listy atp.).

Kontrolovaná osoba po 104 dnech³⁸ od obdržení výzvy (v mezidobí požádala o prodloužení lhůty, v čemž jí Úřad částečně vyhověl) uvedla³⁹, že „fakturu ani jiný doklad (...) není schopna dohledat a pro účely kontroly tedy je třeba vyhodnotit jako nedoložený výdaj“. Fakturu přitom kontrolní orgán nevyžadoval, neboť její kopii politické hnutí zaslalo už v první várce podkladů pro kontrolu.⁴⁰ Právě

³³ Výzva č.j. UDH-00456/2022

³⁴ Dokument č.j. UDH-00666/2022.

³⁵ Elektronická verze článku k dispozici na https://mostecky.denik.cz/ostatni_region/zlato-strebro-a-bronz-silaci-z-mostu-urvali-na-me-kompletni-sbirku-20200908.html

³⁶ (2) Strany a hnutí a politické instituty vedou oddělené účty pro
a) příspěvky vyplývající ze státního rozpočtu, příjmy z darů a jiných bezúplatných plnění,
b) plnění vyplývající z pracovněprávního vztahu ke straně a hnutí a politickému institutu,
c) financování volebních kampaní za podmínek stanovených volebními zákony,
d) ostatní příjmy a výdaje.

³⁷ Výzva č.j. UDH-01283/2022.

³⁸ Kontrolovaná osoba

³⁹ Dokument č.j. UDH-02074/2022.

⁴⁰ Dokument č.j. UDH-00218/2022.

na základě této faktury, kterou měl Úřad od politického hnutí k dispozici, vyzýval politické hnutí (neúspěšně) k doložení předmětu platby.

Protože vyjádření kontrolované osoby nepřispělo k objasnění předmětu výdaje, obrátil se Úřad v této věci na provozovatele serveru e-Mostecko.cz.⁴¹ Zjistil tak, že faktura byla vystavena za publikování PR článku nesoucího název „Milan Kožnar, Severočesí.cz: Je potřeba zastavit začleňování nepřizpůsobivých mezi slušné lidi“, který byl 1. 10. 2020 zveřejněn na adrese <http://www.e-mostecko.cz/zpravy/lide/154919-milan-koznar-severocesí-cz>. Z grafického zpracování i z textu článku (viz obrázek 2) je zřejmé, že naplňuje znaky volební kampaně před krajskými volbami. Zakázka tedy měla figurovat mezi výdaji ve zprávě o financování kampaně pro krajské volby. Ale nefigurovala.

Kontrolní zjištění č. 6:

Politické hnutí v rozporu s § 56e odst. 3 písm. b) volebního zákona pro krajské volby neuvedlo ve zprávě o financování volební kampaně pro krajské volby výdaj ve výši 2.420 Kč, vzniklý přijetím faktury č. 42020095 ze dne 1. 10. 2020, vystavené dodavatelem Oldřichem Hájkem, IČO [REDACTED] za zveřejnění PR článku na serveru www.e-mostecko.cz.

⁴¹ E-mail č.j. UDH-02143/2022.

E-MOSTECKO.CZ | ZPRÁVY | LIDÉ

Milan Kožnar, Severočeši.cz: Je potřeba zastavit začleňování nepřizpůsobivých mezi slušné lidi

Napsal Sponzorováno
1. 10. 2020 10:31

[f Sdílet](#) [Tweet](#)



MILAN KOŽNAR, KANDIDÁT Hnutí SEVEROČEŠI.CZ

Tvrdým vzkazem pro zneužívače sociálních dávek, od Milana Kožnara, kandidáta hnutí Severočeši.cz do krajského zastupitelstva, to začalo a slibem pro vás to pokračuje.

REKLAMA

„I můj slib se týká takzvaných zneužívačů sociálních dávek. Ale tak trochu z jiného úhlu. Je potřeba zastavit sluníčkářský a pirátský projekt začleňování nepřizpůsobivých mezi slušné lidi. Zvrácené sluníčkáření, pokřívání demokracie, hraní si na charitu a pěstování pseudohumanismu musí skončit. Lidé, kteří si neváží sociální pomoci ve stavu nouze, zneužívají systém, dělají neustále bordel ve svých bydlech, mezi námi prostě nemají co dělat a svým chováním dávají jasně najevo, že s námi slušnými ani bydlet nechtějí. Jejich nucené sociální začleňování nejsou schopni zvládnout. Pro všechny tyto lidi platí heslo: neumíš se slušně chovat, bydlet, tak patíš na okraj města, do centra pro nepřizpůsobivé a tam si žij, jak chceš. Je to jediný způsob jak zastavit ničení našich domů, sídlišť, měst a celého Ústeckého kraje. A můj slib? Budu dělat všechno pro ochranu slušných lidí před nepřizpůsobivými. A věřím, že i vy mi budete chtít svým hlasem ve volbách do zastupitelstva Ústeckého kraje pomoci,“ uvádí Milan Kožnar.

Volte do zastupitelstva Ústeckého kraje hnutí Severočeši.cz, volební lístek č. 41.

- *Zadavatel: Severočeši.cz*
- *Zpracovatel: Severočeši.cz*

4.7 Přijímání darů bez písemné darovací smlouvy, chybný údaj ve výroční finanční zprávě, nedostatečná evidence dárců a nevrácení darů přijatých v rozporu se zákonem

Politické hnutí přijalo v roce 2020 mimo jiné finanční dary od Lukáše Wünsche (místopředseda politického hnutí) a Ing. Rostislava Domoráka (kandidát kontrolované osoby v senátních volbách v roce 2020 ve volebním obvodu 6 – Louny).

Lukáš Wünych měl podle výroční finanční zprávy politickému hnutí darovat částku 35.500 Kč, ovšem na zvláštním účtu je od tohoto dárcce uvedena jen transakce z 14. 9. 2020 ve výši 35.000 Kč, tedy o 500 Kč méně. Vzhledem k tomu, že politické hnutí ve zprávě o financování volební kampaně pro krajské volby uvedlo podporu od Lukáše Wünsche ve výši 28.000 Kč a ve zprávě o financování kampaně pro senátní volby podporu ve výši 7.000 Kč, tedy celkem 35.000 Kč, má Úřad za to, že údaj ve výroční finanční zprávě (35.000 Kč) byl uveden chybně.

Ing. Rostislav Domorák politickému hnutí daroval částku 20.000 Kč, kterou kontrolovaná osoba využila na financování volebních kampaní tak, že 16.000 Kč vykázala ve zprávě o financování kampaně za krajské volby a jen 4.000 Kč ve zprávě za senátní volby, přestože dárcce jako účel transakce, která byla na zvláštní účet připsána 13. 7. 2020, uvedl „prostředky na senátní volby 2020 pro Rostislav Domorák od Rostislav Domorák“.

U žádného z těchto darů neobsahují zprávy o financování kampaní všechny povinné informace.⁴² U Ing. Rostislava Domoráka chybí datum narození a obec trvalého pobytu, Lukáše Wünsche obec trvalého pobytu.

Kontrolní zjištění č. 7a:

Kontrolovaná osoba porušila § 19h odst. 1 písm. g) zákona o sdružování, když u dárcce Lukáše Wünsche uvedla nesprávnou výši přijatého daru.

Vzhledem ke skutečnosti, že politické hnutí může přijmout dar pouze na základě písemné smlouvy dle § 18 odst. 5 zákona o sdružování, vyzval Úřad kontrolovanou osobu⁴³ k předložení příslušných darovacích smluv, aby ověřil chybějící údaje o dárcích. Kontrolovaná osoba v reakci na to sdělila,⁴⁴ že „darovací smlouvy byly uzavřeny ústně, a protože byly naplněny, tak je politické hnutí považuje za platné“.

Kontrolní zjištění č. 7b:

Kontrolovaná osoba porušila § 18 odst. 5 zákona o sdružování, když přijala dary od Lukáše Wünsche (35.000 Kč) a Ing. Rostislava Domoráka (20.000 Kč) bez písemné darovací smlouvy.

Kontrolní zjištění č. 7b konstatuje, že politické hnutí přijalo peněžní dary v rozporu se zákonem o sdružování. Zákon v takové situaci stanovuje povinnost dary včetně úročení vrátit do 1. dubna

⁴² Výroční finanční zpráva zahrnuje dle § 19h odst. 1 písm. g) zákona o sdružování *přehled o dárcích a jejich darech s uvedením výše peněžitého daru a obvyklé ceny nepeněžitého daru, jména, příjmení a data narození; je-li dárcem právnická osoba, uvede se její obchodní firma nebo název a identifikační číslo.*

⁴³ Oznámení o zahájené kontrole, č.j. UDH-00046/2022.

⁴⁴ Dokument č.j. UDH-01016/2022.

následujícího roku dárci nebo je odvést do státního rozpočtu, a to v souladu s § 18 odst. 3 zákona o sdružování.⁴⁵ To však politické hnutí neudělalo.

Kontrolní zjištění č. 7c:

Kontrolovaná osoba porušila § 18 odst. 3 zákona o sdružování, když dary od Lukáše Wünsche (35.000 Kč) a Ing. Rostislava Domoráka (20.000 Kč), přijaté v roce 2020 v rozporu se zákonem o sdružování, ve lhůtě do 1. dubna 2021 nevrátila včetně úrokového zhodnocení ve výši diskontní sazby České národní banky dárčům, ani neodvedla do státního rozpočtu.

Kontrolní zjištění č. 7d:

Kontrolovaná osoba porušila § 56e odst. 3 písm. a) volebního zákona pro krajské volby a § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona pro senátní volby, když u dárců Lukáše Wünsche (35.000 Kč) a Ing. Rostislava Domoráka (20.000 Kč) nevedla všechny údaje vyžadované uvedenými ustanoveními zákonů. U Ing. Rostislava Domoráka chybí datum narození a obec trvalého pobytu, Lukáše Wünsche obec trvalého pobytu.

4.8 Použití finančních prostředků v rozporu se zákonem, nedostatečná evidence dárce

Politické hnutí přijalo od společnosti JMV tech s.r.o., IČO 47286334 (50% majitelem a jednatelem společnosti byl a v době kontroly stále je kandidát pro krajské volby Milan Kožnar) dar ve výši 23.500 Kč. Politické hnutí jej přijalo v hotovosti na základě písemné darovací smlouvy ze dne 2. 9. 2020.

Smlouva v čl. 1.1 sice výslovně uvádí, že se jedná o dar „na volební kampaň 2020 Krajské volby“, politické hnutí však dle zprávy o financování kampaně použilo pro krajskou agitaci pouze 18.800 Kč a zbylých 4.700 Kč vykázalo ve zprávě o financování kampaně pro senátní volby. Míra naplnění smluvního vztahu mezi dárce a obdarovaným není pro kontrolní orgán relevantní. Podstatná je pro účely kontroly skutečnost, že politické hnutí všechny darované prostředky použilo ke své činnosti. Kontrolní orgán totiž nenalezl transakci, která by odpovídala vložení darované hotovosti na zvláštní účet. Kontrolovaná osoba Úřadu v reakci na jeho výzvu⁴⁶ potvrdila,⁴⁷ že darovanou hotovost na zvláštní účet nevložila.

Kontrolní zjištění č. 8a:

Kontrolovaná osoba porušila § 17a odst. 1, když použila ke své činnosti, konkrétně pro uhrazení výdajů na volební kampaň pro krajské volby a volební kampaň pro senátní volby, finanční prostředky z hotovostního daru ve výši 23.500 Kč od společnosti JMV tech s.r.o., IČO 47286334, které nevedla na účtu u banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz nebo u pobočky zahraniční banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz na území České republiky.

⁴⁵ Získají-li strany a hnutí dar nebo jiné bezúplatné plnění v rozporu s tímto zákonem, jsou povinny vrátit jej dárci, a to nejpozději do 1. dubna roku následujícího po roce, ve kterém jej získaly. Není-li vrácení možné, odvedou v téže lhůtě peněžní částku odpovídající peněžitému daru nebo jinému bezúplatnému plnění do státního rozpočtu. Jedná-li se o peněžitý dar nebo jiné bezúplatné plnění, jsou strany a hnutí povinny vrátit jej včetně jeho úrokového zhodnocení ve výši diskontní sazby České národní banky platné ke dni vrácení.

⁴⁶ Výzva č.j. UDH-01283/2022.

⁴⁷ Dokument č.j. UDH-01764/2022.

Jak je výše uvedeno, politické hnutí vykázalo dar v poměru 80:20 v obou zprávách o financování volební kampaně. V žádné zprávě však neuvedlo o dárci všechny údaje vyžadované příslušnými volebními zákony.⁴⁸ Konkrétně chybí údaj o sídle společnosti.

Kontrolní zjištění č. 8b:

Kontrolovaná osoba porušila § 56e odst. 3 písm. a) volebního zákona pro krajské volby a § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona pro senátní volby, když u dárce JMV tech s.r.o., IČO 47286334 neuvedla všechny údaje vyžadované uvedenými ustanoveními zákonů.

4.9 Nevykázané výdaje kampaně

4.9.1 Dodavatelské reklamní služby v Lomu a Dubí

V účetnictví politického hnutí zaujala kontrolní orgán faktura č. 2000100151 dodavatele Petra Vobořila, IČO [REDAKCE] na celkovou částku 90.387 Kč. Předmětem plnění dle faktury byly „polepy vozidel, přípravné práce, kotvy, lanka, zavěšení a oprava reklamních ploch – volby Severočeši.cz“. Kontrolovaná osoba nevykázala tento výdaj ani ve zprávě o financování kampaně pro krajské volby, ani ve zprávě o financování kampaně pro senátní volby. Proto Úřad vyzval⁴⁹ politické hnutí k vysvětlení.

Kontrolovaná osoba uvedla, že fakturu vyhodnotila jako „*související s politickou značkou jako takovou a nikoli jako související s jakýmikoli volbami.*“⁵⁰ To se kontrolnímu orgánu s ohledem na znění předmětu plnění jevílo jako krajně nepravděpodobné. Kontrolní orgán proto vyzval⁵¹ k součinnosti přímo dodavatele zakázky jako povinnou osobu.

Z podkladů, které dodavatel Úřadu zaslal, je nepochybné, že se zakázka týkala volební kampaně pro krajské volby. Obsah i grafické ztvárnění propagace bylo shodné s tím, které protokol reprodukuje výše v obrázku 1 s tím, že se pouze obměňovaly fotografie kandidátů a údaje o nich. Odlišný byl poměr stran, respektive rozměry velkoplošné agitace, tak aby odpovídaly reklamním plochám. Těch bylo celkem 12 (Lom a okolí, identifikovány byly konkrétní plochy), nadto se jednalo o polepy tří vozidel (Ford Transit RZ 9U19970, Mercedes Benz RZ 9U28949 a VW Passat RZ 9U16885).

Dodavatel služeb uvedl, že tisková data obdržel od kontrolované osoby, pouze je upravil na dané plochy, velkoplošnou agitaci vyrobil a umístil za pomoci kotev, lanek a pronajaté vysokozdvížné plošiny.

⁴⁸ Tj. s uvedením jména, příjmení, data narození a obce, v níž má fyzická osoba, která tyto prostředky poskytla, trvalý pobyt, nebo, jde-li o právnickou osobu, s uvedením její obchodní firmy nebo názvu, sídla a identifikačního čísla osoby, bylo-li přiděleno.

⁴⁹ Výzva č.j. UDH-00456/2022.

⁵⁰ Nad rámce kontrolního zjištění Úřad konstatuje, že ani pokud by šlo skutečně „jen“ o propagaci „politické značky jako takové“, nebyl by důvod nepovažovat výdaj související propagací kandidujícího politického hnutí v době regulované části volební kampaně za výdaj kampaně, neboť i taková propagace by odpovídala definici volební kampaně jak dle volebního zákona pro krajské volby (§ 56a odst. 1), tak dle volebního zákona pro senátní volby (§ 16 odst. 1).

⁵¹ Výzva č.j. UDH-01120/2022.

Kontrolní zjištění č. 9:

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 56e odst. 3 písm. b) volebního zákona pro krajské volby neuvedla ve zprávě o financování volební kampaně výdaj 90.387 Kč za předvolební agitaci dodanou zhotovitelem Petrem Vobořilem, IČO [REDAKCE]

4.9.2 Hotovostní výdaje za poskytnutí ploch pro agitaci

Kontrola zjistila, že politické hnutí hradilo v hotovosti pronájem ploch pro agitaci na balkonech a lodžích bytových a nebytových jednotek. Jednalo se o platby, které jsou v účetnictví kontrolované osoby zaneseny, jak ukazuje viz tabulka 1.

Uvedené hotovostní výdaje nebyly zahrnuty ani do zprávy o financování kampaně pro krajské volby, ani do zprávy o financování volební kampaně pro senátní volby. Jelikož z rozdělovníku, který politické hnutí v rámci kontroly předložilo,⁵² vyplývá, že výdaje na propagaci dělilo mezi kampaň pro krajské volby a kampaň pro senátní volby v poměru 80:20, měly být tyto výdaje v uvedeném poměru zaneseny i do obou zpráv.

Tabulka 1: Hotovostní výdaje za poskytnutí ploch pro agitaci neuvedené ve zprávě

Příjemce	Částka	Datum
Zdeněk Beneš	1.500 Kč	10. 9. 2020
Pavčina Fričková	500 Kč	10. 9. 2020
J. M. Sieber	2x 500 Kč	10. 9. 2020
Václav Procházka	500 Kč	10. 9. 2020
Martin Domín	500 Kč	8. 9. 2020
Ervin Breckel	500 Kč	15. 9. 2020

Kontrolní zjištění č. 10:

Kontrolovaná osoba porušila § 56e odst. 3 písm. b) volebního zákona pro krajské volby a § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona pro senátní volby, když do zpráv o financování kampaně pro krajské volby a pro senátní volby nezahrnula výdaje za poskytnutí ploch pro agitaci, vyplacené příjemcům Zdeněk Beneš, částka 1.500 Kč, vyplaceno 10. 9. 2020; Pavčina Fričková, částka 500 Kč, vyplaceno 10. 9. 2020; J. M. Sieber, částka 2x 500 Kč, vyplaceno 10. 9. 2020; Václav Procházka, částka 500 Kč, vyplaceno 10. 9. 2020; Martin Domín, částka 500 Kč, vyplaceno 8. 9. 2020; Ervin Breckel, částka 500 Kč, vyplaceno 15. 9. 2020.

4.10 Nezřízení transparentního volebního účtu

Politické hnutí zaslalo Úřadu dne 11. 2. 2021 e-mailem⁵³ oznámení o zřízení volebního účtu pro krajské volby a oznámení o zřízení volebního účtu pro senátní volby. V obou oznámeních byl však jako volební účet uveden účet č. 115-3887260287/0100.

Úřad proto kontrolovanou osobu vyzval⁵⁴ k vysvětlení této skutečnosti s ohledem na fakt, že jak volební zákon pro krajské volby (§ 56b odst. 1), tak volební zákon pro senátní volby (§ 16a odst. 1)

⁵² Dokument č.j. UDH-01016/2022.

⁵³ E-mail Úřad eviduje pod č.j. UDH-533/2021.

⁵⁴ Oznámení o zahájení kontroly, č.j. UDH-00046/2022.

ukládají povinnost zřídit volební účet pro danou (konkrétní) volební kampaň.⁵⁵ Současně Úřad vyzval k předložení smlouvy o zřízení zmíněného účtu a všech bankovních výpisů. Vzhledem k tomu, že účet byl zřízen již 23. 12. 2016, tedy tři a čtvrt roku před vyhlášením krajských a senátních voleb,⁵⁶ žádal⁵⁷ Úřad také doložení, že nejpozději 5 dnů ode dne vyhlášení voleb umožňoval bezplatný a nepřetržitý přístup třetích osob k zobrazování přehledu platebních transakcí.

Kontrolovaná osoba odpověděla,⁵⁸ že „požadovaná informace je dohledatelná z veřejných zdrojů, na stránkách Komerční banky je dohledatelný předmětný transparentní účet od založení tohoto účtu a tuto veřejně dostupnou informaci lze porovnat s datem vyhlášení voleb.“ To však nebyla pravda, v přehledu transparentních účtů na stránkách Komerční banky byl dohledatelný jiný účet politického hnutí (konkrétně účet 115-3887350207/0100). Úřad proto vyzval k součinnosti⁵⁹ podle § 38 odst. 3 písm. k) zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, přímo Komerční banku, a.s. Z podkladů zaslaných bankou bylo zřejmé, že účet, který kontrolovaná osoba oznámila Úřadu jako volební účet pro oboje volby, nikdy transparentní nebyl.

Kontrolní zjištění č. 11:

Politické hnutí porušilo § 16a odst. 1 volebního zákona pro senátní volby a § 56b odst. 1 volebního zákona pro krajské volby, když do 5 dnů ode dne vyhlášení voleb nezřídilo bankovní účty umožňující bezplatný a nepřetržitý přístup třetích osob k zobrazování přehledu platebních transakcí na těchto účtech.

V návaznosti na kontrolní zjištění č. 11 Úřad konstatuje, že politické hnutí by požadavkům legislativy nevyhovělo ani v případě, že by účet č. 115-3887260287/0100 byl transparentní. Z ustanovení zákonů uvedených v kontrolním zjištění plyne, že kandidující politické strany, hnutí a koalice, případně nezávislí kandidáti, mají povinnost pro každou volební kampaň zřídit (nový) samostatný transparentní bankovní účet.

4.11 Nevedení odděleného účetnictví pro volební kampaně

Kontrolovaná osoba nepředložila Úřadu v zákonem určené lhůtě (90 dní ode dne vyhlášení výsledků voleb) volební účetnictví ani z kampaně před krajskými volbami (v souladu s § 56e odst. 5 volebního zákona pro krajské volby)⁶⁰, ani z kampaně před senátními volbami (v souladu s § 16d odst. 5 volebního zákona pro senátní volby).⁶¹ Proto se věc stala předmětem kontroly a Úřad politické hnutí

⁵⁵ Každá kandidující politická strana, politické hnutí nebo koalice (nebo nezávislý kandidát) jsou povinny si pro financování volební kampaně nejpozději do 5 dnů ode dne vyhlášení voleb zřídit účet umožňující bezplatný a nepřetržitý přístup třetích osob k zobrazování přehledu platebních transakcí na tomto účtu (dále jen „volební účet“).

⁵⁶ Krajské i senátní volby byly vyhlášeny s účinností od 15. 4. 2020.

⁵⁷ Výzva č.j. UDH-00456/2022.

⁵⁸ Dokument č.j. UDH-01016/2022.

⁵⁹ Výzva č.j. UDH-01121/2022.

⁶⁰ Kandidující politická strana, politické hnutí a koalice do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb zašlou Úřadu veškeré účetnictví týkající se volební kampaně...

⁶¹ Kandidující politická strana, politické hnutí, koalice a nezávislý kandidát do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb zašlou Úřadu veškeré účetnictví týkající se volební kampaně...

k předložení účetnictví vyzval.⁶² Účetnictví mělo rozsahem a formou splňovat metodické pokyny Úřadu.⁶³

Politické hnutí sice v reakci⁶⁴ na tuto výzvu uvedlo, že požadované zasílá, avšak samostatné účetnictví pro každou kampaň nezaslalo. Po opakované výzvě⁶⁵ kontrolovaná osoba předložila⁶⁶ pouze účtovou osnovu účtů za celý rok 2020 a rozdělovník faktur pro senátní a krajské volby, tedy soupis dokladů. Samostatně vedené účetnictví (dle § 16b odst. 2 volebního zákona pro senátní volby⁶⁷ a dle § 56c odst. 2 volebního zákona pro krajské volby⁶⁸) pro každou z obou kampaní⁶⁹ předloženo opět nebylo. Proto Úřad kontrolovanou osobu znovu vyzval⁷⁰ (a mimo jiné kontrolované osobě znovu zaslal odkaz na návod, jak získat jeden z požadovaných podkladů, konkrétně výpis ze správce reklam na Facebooku). Politické hnutí požádalo⁷¹ o prodloužení poskytnuté lhůty, v čemž mu Úřad částečně vyhověl⁷². Kontrolovaná osoba přesto poskytla Úřadu nově jen onen výpis z reklam na Facebooku s tím, že „podle sdělení osoby, která pro kontrolovanou [patrně účetnictví] zajišťovala, již není možné po tak dlouhé době získat všechny informace, přikládáme „maximum“ co lze získat“. Již tím, že slovo „maximum“ opatřila uvozovkami, kontrolovaná osoba patrně sama předjímal kontrolní zjištění, které je za daných okolností nevyhnutelné.

Kontrolní zjištění č. 12:

Kontrolovaná osoba porušila § 16b odst. 2 a § 16d odst. 5 zákona o volbách pro senátní volby a § 56c odst. 2 a § 56e odst. 5 tím, že nevedla, a tedy ani Úřadu nezaslala veškeré účetnictví týkající se volebních kampaní před krajskými volbami a senátními volbami.

4.12 Chyba ve zprávě o financování senátní kampaně

Ačkoliv lhůta pro předložení zprávy o financování kampaně před krajskými volbami uplynula 4. 1. 2021 a lhůta pro zprávu ze senátních voleb o týden později, kontrolovaná osoba obě zprávy zaslala⁷³ Úřadu až 30. 3. 2021, navíc s údaji, jejichž správnost se na první pohled jevila jako krajně nepravděpodobná.

Ve zprávě o financování kampaně před krajskými volbami uvedlo politické hnutí celkové výdaje ve výši 1.002.224,13 Kč. Částka odpovídala součtu jednotlivých výdajových položek. Ve zprávě o

⁶² Oznámení o zahájení kontroly č.j. UDH-00046/2022.

⁶³ Konkrétně pokyny zveřejněné na internetové adrese

https://www.udhpsch.cz/stanoviska_volby_parlament#ot33 pro senátní volby a <https://www.udhpsch.cz/6262-2#ot33> pro krajské volby.

⁶⁴ Dokument UDH-00218/2022.

⁶⁵ E-mail č.j. UDH-00604/2022.

⁶⁶ Dokument č.j. UDH-001016/2022.

⁶⁷ *O financování volební kampaně vede kandidující politická strana, politické hnutí, koalice nebo nezávislý kandidát účetnictví podle zákona upravujícího účetnictví.*

⁶⁸ *O financování volební kampaně vede kandidující politická strana, politické hnutí nebo koalice účetnictví podle zákona upravujícího účetnictví.*

⁶⁹ Konkrétně kontrolovaná osoba nepředložila účetní deník související s výdaji na volební kampaň vedený chronologicky podle § 13 odst. 1 písm. a) zákona o účetnictví a hlavní knihu související s výdaji na volební kampaň (účty účtových tříd 2, 3, 5, 6, případně dalších) vedenou systematicky podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona o účetnictví.

⁷⁰ Výzva č.j. UDH-01283/2022.

⁷¹ Dokument č.j. UDH-01429/2022.

⁷² Usnesení č.j. UDH-00974/2022.

⁷³ Dokument č.j. UDH-01064/2021.

financování kampaně před senátními volbami však politické hnutí uvedlo výdaje v naprosto stejné výši 1.002.224,13 Kč. Politické hnutí tedy deklarovalo, že celkové výdaje na senátní volby byly na haléř stejně jako u krajských voleb. Na jiných místech zprávy o senátní kampani figurovaly celkové výdaje ve výši 250.5560,3 Kč. Když ale kontrolní orgán sečetl jednotlivé položky u senátních voleb, došel k částce 280.556,03 Kč.

Na výzvu k vysvětlení⁷⁴ reagovala kontrolovaná osoba tak, že Úřadu zaslala⁷⁵ upravenou stranu, kde částku 1.002.224,13 Kč změnila na 250.556,03 Kč. To ale bylo stále o 30.000 Kč méně, než udával kontrolní součet provedený Úřadem. Teprve po další výzvě k vysvětlení⁷⁶, respektive k zaslání celé opravené zprávy, se ukázalo, že kontrolovaná osoba nesprávně uvedla částku za reklamu objednanou u dodavatele Seznam.cz, a.s., IČO 26168685. Fakturováno bylo 49.150 Kč, přičemž politické hnutí výdaje dělilo mezi krajskou a senátní kampaň v poměru 80:20. Na senátní kampaň mělo tedy připadnout 9.830 Kč, nikoliv 39.830 Kč, jak zpráva uváděla.

V další opravené verzi, kterou kontrolovaná osoba zaslala,⁷⁷ už součty souhlasily. To ale nic nemění na skutečnosti, že zpráva o financování kampaně před senátními volbami obsahovala nesprávné údaje. K nalezení chyby a její opravě došlo až díky kontrolním úkonům Úřadu.

Kontrolní zjištění č. 13:

Politické hnutí porušilo § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona pro senátní volby, když ve zprávě o financování volební kampaně uvedlo nesprávnou výši výdaje na kampaň, jímž měl být podíl 20 % z částky 49.150 Kč, fakturované politickému hnutí společností Seznam.cz, a.s., IČO 26168685 fakturou č. 75020042999, tedy 9.830 Kč namísto vykázaných 39.830 Kč.

⁷⁴ Oznámení o zahájení kontroly č.j. UDH-00046/2022

⁷⁵ Dokument č.j. UDH-01016/2022.

⁷⁶ Výzva č.j. UDH-01283/2022.

⁷⁷ Dokument č.j. UDH-01764/2022.

5. Ostatní skutečnosti zjištěné v rámci kontroly

Uhrazení osobního výdaje z prostředků politického hnutí

V kapitole 4.3 se protokol zabývá porušením zákona o sdružování, k němuž došlo tím, že politické hnutí proplatilo z pokladny v hotovosti svému předsedovi Ing. Bronislavu Schwarzovi částku 17.200 Kč, přestože zákon požaduje, aby výdaje nad 5.000 Kč byly prováděny výhradně bezhotovostně. Kontrolní orgán má za to, že nad rámec kontrolního zjištění je vhodné uvést k této věci další skutečnosti, které z kontroly vyplynuly.

Zmíněná platba byla v účetnictví označena jako úhrada soudního poplatku. Aby úřad ověřil, o jaký typ výdaje se jednalo, vyzval⁷⁸ kontrolovanou osobu k doložení účelu platby. Politické hnutí předložilo dokumenty,⁷⁹ z nichž vyplývá, že v daném soudním sporu se předseda domáhal zaplacení částky 430.000 Kč. Podstatu řízení objasnil předložený rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4, č.j. 40 C 279 / 2020-64, ze dne 10. 5. 2021.⁸⁰ Žalobcem v předmětném sporu byl jako fyzická osoba Ing. Bronislav Schwarz, předseda politického hnutí a osoba jednající jménem statutárního orgánu politického hnutí.⁸¹ Žalovaným byla politická strana Spojení demokraté – Sdružení nezávislých, IČO 26595940. Předseda kontrolované osoby se žalobou domáhal vyplacení částky 430.000 Kč. Právním titulem pro tento nárok měla být *Smlouva o společném postupu pro senátní volby obvod Most – 2017*. Smlouva upravovala způsob krytí výdajů na volební kampaň kandidátky MUDr. Dernerové a současně stanovila vypořádání příspěvku na mandát v případě, že kandidátka bude zvolena. Šlo o mimořádné volby do Senátu v obvodu 4 – Most, které se konaly poté, co Nejvyšší správní soud zneplatnil předchozí řádné volby konané v roce 2016.⁸² MUDr. Dernerová v těchto mimořádných volbách kandidovala za politickou stranu Spojení demokraté – Sdružení nezávislých, a nikoliv za kontrolovanou osobu jako v řádných volbách konaných v předchozím roce. Přesto MUDr. Dernerová dle rozsudku vyslovila přání, aby po svém případném zvolení část státního příspěvku na její mandát připadla kontrolované osobě.

MUDr. Dernerová ve volbách uspěla. Podle bodu 5 smlouvy se strana Spojení demokraté – Sdružení nezávislých zavázala vyplácet ze státního příspěvku na mandát senátorky po celou dobu mandátu 50 % „podporujícímu subjektu“ (s tím, že je oprávněna pro sebe odečíst částku 20.000 Kč ročně na krytí administrativních výdajů). Předseda kontrolované osoby Ing. Schwarz nicméně do smlouvy neuvedl jako podporující subjekt Severočechy.cz, ale sebe sama jako fyzickou osobu. Spojení demokraté – Sdružení nezávislých na základě smlouvy nejprve vyplatili z inkasovaného státního příspěvku předsedovi kontrolované osoby ve dvou splátkách částku 430.000 Kč, další úhrady však již neprovedli, protože předseda kontrolované osoby stranu zažaloval. Senátorka MUDr. Dernerová si přitom podle rozsudku nebyla vědoma žádné částky, ani pomoci či podpory, kterou by Ing. Schwarz na její kandidaturu přispěl.

⁷⁸ Výzva č.j. UDH-01283/2022

⁷⁹ Dokument č.j. UDH-01940/2022

⁸⁰ V databázi soudních rozhodnutí zveřejněn na adrese <https://rozhodnuti.justice.cz/rozhodnuti/186999>. O okolnostech sporu informovala i média, například zde <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/exposlanec-ano-si-prisvojil-statni-prispevek-tvrdi-souperi-soud-to-potvrdil-169490>

⁸¹ Rejstřík politických stran a politických hnutí, https://aplikace.mvcr.cz/seznam-politickyh-stran/Vypis_Rejstrik.aspx?id=235: statutárním orgánem hnutí je Předsednictvo, jehož jménem jedná a podepisuje předseda nebo první místopředseda nebo jiný pověřený člen Předsednictva hnutí. Ing. Bronislav Schwarz je předsedou politického hnutí kontinuálně od 24. 10. 2016.

⁸² O okolnostech opakovaných voleb viz např. <https://domaci.hn.cz/c1-65514570-spravni-soud-prohlasil-senatni-volby-v-moste-za-neplatne-senatorka-dernerova-tak-ztratila-mandar>

Soud konstatoval, že předmětem odměny pro předsedu Ing. Schwarze měla být část státního příspěvku vyplaceného ministerstvem financí politické straně Spojení demokraté – Sdružení nezávislých na mandát senátorky MUDr. Dernerové. Dle rozsudku je zřejmé, že státní příspěvek nemůže sloužit k obohacení fyzické osobě. V daném případě měl dle soudu státní příspěvek, resp. jeho část, sloužit politickému hnutí či straně, jak měl na mysli zákonodárce. Pokud se v souzené věci část státního příspěvku dostala z dispozice politické strany do rukou fyzické osoby, jednalo se o zjevné zneužití práva, které nemůže požívat právní ochrany, konstatoval soud a žalobu jako nedůvodnou zamítl.

S ohledem na závěry soudu považoval Úřad za vhodné posoudit, zda prostředky, které předseda kontrolované osoby na základě uzavřené smlouvy získal, když sám sebe uvedl jako „podporující subjekt“ ve volební kampani, nepoužil pro financování politického hnutí. Výroční zprávy kontrolované osoby za roky 2017, 2018 ani 2019 však neobsahují žádný údaj o přijetí daru od Ing. Bronislava Schwarze, ani o údaj o jakémkoliv obdržení členském příspěvku přesahujícím 50.000 Kč.

Kontrolní orgán má na základě výše uvedeného za to, že hotovostní výdaj politického hnutí z pokladny ve výši 17.200 Kč na uhrazení soudního poplatku ve sporu předsedy hnutí s politickou stranou Spojení demokraté – Sdružení nezávislých se nejen de iure, ale ani fakticky netýkal činnosti kontrolované osoby, ale ryze osobních potřeb předsedy Ing. Bronislava Schwarze. Tato skutečnost vede Úřad k podezření, že mohl být porušen zákon o účetnictví, případně též zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění. Úřad však dohlíží nad hospodařením politických stran podle zákona o sdružování, a nikoliv podle zákona o účetnictví, není proto oprávněn porušení zákona o účetnictví konstatovat. Věcně a místně příslušným pro posouzení výdaje z hlediska zákona o účetnictví je Finanční úřad pro Ústecký kraj.

6. Shrnutí

Kontrola dospěla k následujícím kontrolním zjištěním.

Kapitola	Kontrolní zjištění
4.1	<u>Kontrolní zjištění č. 1</u> Politické hnutí porušilo § 17a odst. 1 zákona o sdružování, když faktury č. 2020/SEV/01 a 2020/SEV/02, každou na částku 25.000 Kč, uhradilo hotovostně z pokladny hnutí, a nikoliv převodem z příslušného bankovního účtu.
4.2	<u>Kontrolní zjištění č. 2a</u> Politické hnutí přijalo v rozporu s § 18 odst. 5 zákona o sdružování od poskytovatele Jana Dostála, IČO [REDAKCE] bezúplatné plnění v hodnotě přesahující 1.000 Kč bez písemné smlouvy. <u>Kontrolní zjištění 2b:</u> Politické hnutí v rozporu s § 19h odst. 1 písm. g) zákona o sdružování nevedlo ve výroční finanční zprávě za rok 2020 nepeněžitý dar od poskytovatele Jana Dostála, IČO [REDAKCE] ve formě registrace domény zregionudokraje.cz a zhotovení obsahu umístěného na této doméně. <u>Kontrolní zjištění 2c:</u> Politické hnutí v rozporu s § 56e odst. 3 písm. a) volebního zákona pro krajské volby nevedlo ve zprávě o financování volební kampaně bezúplatné plnění přijaté od poskytovatele Jana Dostála, IČO [REDAKCE] ve formě registrace domény zregionudokraje.cz a zhotovení obsahu umístěného na této doméně.
4.3	<u>Kontrolní zjištění 3:</u> Politické hnutí porušilo § 17a odst. 1 zákona o sdružování, když učinilo výdaj (proplacení soudního poplatku předsedovi hnutí Ing. Schwarzovi) ve výši 17.200 Kč v hotovosti z pokladny hnutí, a nikoliv převodem z příslušného bankovního účtu.
4.4	<u>Kontrolní zjištění č. 4a:</u> Kontrolovaná osoba v rozporu s § 56e odst. 3 písm. b) volebního zákona pro krajské volby nevedla ve zprávě o financování volební kampaně výdaj 16.093 Kč za předvolební agitaci na reklamních plochách společnosti Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486.

	<p><u>Kontrolní zjištění č. 4b:</u> Kontrolovaná osoba v rozporu s § 56a odst. 5 volebního zákona pro krajské volby nezajistila, aby její volební agitace, umístěná na velkoplošných zařízeních společnosti Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486, obsahovala informaci o zadavateli a zpracovateli.</p> <p><u>Kontrolní zjištění č. 4c:</u> Kontrolovaná osoba v rozporu s § 17a odst. 1 zákona o sdružování uhradila fakturu č. 2020581 od dodavatele Freeline.cz s.r.o., IČO 27324486, na částku 16.093 Kč v hotovosti.</p>
4.5	<p><u>Kontrolní zjištění č. 5:</u> Kontrolovaná osoba v rozporu s § 17a odst. 1 zákona o sdružování proplatila předsedovi hnutí Ing. Bronislavu Schwarzovi výdaj za sponzoring sportovce Petra Pastyřika ze dne 1. 9. 2020 ve výši 10.000 Kč v hotovosti.</p>
4.6	<p><u>Kontrolní zjištění č. 6:</u> Politické hnutí v rozporu s § 56e odst. 3 písm. b) volebního zákona pro krajské volby neuvedlo ve zprávě o financování volební kampaně pro krajské volby výdaj ve výši 2.420 Kč, vzniklý přijetím faktury č. 42020095 ze dne 1. 10. 2020, vystavené dodavatelem Oldřichem Hájkem, IČO [REDACTED] za zveřejnění PR článku na serveru www.e-mostecko.cz.</p>
4.7	<p><u>Kontrolní zjištění č. 7a:</u> Kontrolovaná osoba porušila § 19h odst. 1 písm. g) zákona o sdružování, když u dárce Lukáše Wünche uvedla nesprávnou výši přijatého daru.</p> <p><u>Kontrolní zjištění č. 7b:</u> Kontrolovaná osoba porušila § 18 odst. 5 zákona o sdružování, když přijala dary od Lukáše Wünsche (35.000 Kč) a Ing. Rostislava Domoráka (20.000 Kč) bez písemné darovací smlouvy.</p> <p><u>Kontrolní zjištění č. 7c:</u> Kontrolovaná osoba porušila § 18 odst. 3 zákona o sdružování, když dary od Lukáše Wünsche (35.000 Kč) a Ing. Rostislava Domoráka (20.000 Kč), přijaté v roce 2020 v rozporu se zákonem o sdružování, ve lhůtě do 1. dubna 2021 nevrátila včetně úrokového zhodnocení ve výši diskontní sazby České národní banky dárčům, ani neodvedla do státního rozpočtu.</p>

	<p><u>Kontrolní zjištění č. 7d:</u> <i>Kontrolovaná osoba porušila § 56e odst. 3 písm. a) volebního zákona pro krajské volby a § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona pro senátní volby, když u dárců Lukáše Wünsche (35.000 Kč) a Ing. Rostislava Domoráka (20.000 Kč) neuvedla všechny údaje vyžadované uvedenými ustanoveními zákonů. U Ing. Rostislava Domoráka chybí datum narození a obec trvalého pobytu, Lukáše Wünsche obec trvalého pobytu.</i></p>
4.8	<p><u>Kontrolní zjištění č. 8a:</u> Kontrolovaná osoba porušila § 17a odst. 1, když použila ke své činnosti, konkrétně pro uhrazení výdajů na volební kampaň pro krajské volby a volební kampaň pro senátní volby, finanční prostředky z hotovostního daru ve výši 23.500 Kč od společnosti JMV tech s.r.o., IČO 47286334, které nevedla na účtu u banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz nebo u pobočky zahraniční banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz na území České republiky.</p> <p><u>Kontrolní zjištění č. 8b:</u> Kontrolovaná osoba porušila § 56e odst. 3 písm. a) volebního zákona pro krajské volby a § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona pro senátní volby, když u dárce JMV tech s.r.o., IČO 47286334 neuvedla všechny údaje vyžadované uvedenými ustanoveními zákonů.</p>
4.9.1	<p><u>Kontrolní zjištění č. 9:</u> Kontrolovaná osoba v rozporu s § 56e odst. 3 písm. b) volebního zákona pro krajské volby neuvedla ve zprávě o financování volební kampaně výdaj 90.387 Kč za předvolební agitaci dodanou zhotovitelem Petrem Vobořilem, IČO [REDACTED]</p>
4.9.2	<p><u>Kontrolní zjištění č. 10:</u> Kontrolovaná osoba porušila § 56e odst. 3 písm. b) volebního zákona pro krajské volby a § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona pro senátní volby, když do zpráv o financování kampaně pro krajské volby a pro senátní volby nezahrnula výdaje za poskytnutí ploch pro agitaci, vyplacené příjemcům Zdeněk Beneš, částka 1.500 Kč, vyplaceno 10. 9. 2020; Pavlína Fričková, částka 500 Kč, vyplaceno 10. 9. 2020; J. M. Sieber, částka 2x 500 Kč, vyplaceno 10. 9. 2020; Václav Procházka, částka 500 Kč, vyplaceno 10. 9. 2020; Martin Domín, částka 500 Kč, vyplaceno 8. 9. 2020; Ervin Breckel, částka 500 Kč, vyplaceno 15. 9. 2020.</p>
4.10	<p><u>Kontrolní zjištění č. 11:</u> Politické hnutí porušilo § 16a odst. 1 volebního zákona pro senátní volby a § 56b odst. 1 volebního zákona pro krajské volby, když 5 dnů ode dne vyhlášení voleb nezřídilo bankovní účty umožňující bezplatný a nepřetržitý přístup třetích osob k zobrazování přehledu platebních transakcí na těchto účtech.</p>

4.11	<p><u>Kontrolní zjištění č. 12:</u> Kontrolovaná osoba porušila § 16b odst. 2 a § 16d odst. 5 zákona o volbách pro senátní volby a § 56c odst. 2 a § 56e odst. 5 tím, že nevedla, a tedy ani Úřadu nezaslala veškeré účetnictví týkající se volebních kampaní před krajskými volbami a senátními volbami.</p>
4.12	<p><u>Kontrolní zjištění č. 13:</u> Politické hnutí porušilo § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona pro senátní volby, když ve zprávě o financování volební kampaně uvedlo nesprávnou výši výdaje na kampaň, jímž měl být podíl 20 % z částky 49.150 Kč, fakturované politickému hnutí společností Seznam.cz, a.s., IČO 26168685 fakturou č. 75020042999, tedy 9.830 Kč namísto vykázaných 39.830 Kč.</p>

7. Poučení

Proti výše uvedeným kontrolním zjištěním může kontrolovaná osoba podle § 13 kontrolního řádu podat u Úřadu písemně (prostřednictvím poštovní přepravy, datovou zprávou či e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem) ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky, z nichž musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.



PhDr. Jan Outlý, Ph.D.
vedoucí kontrolní skupiny



Ing. Jarmila Matějovicová
členka kontrolní skupiny



Mgr. Naděžda Večeřová
členka kontrolní skupiny

Rozdělovník

Kontrolní spis
Kontrolovaná osoba