

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí
Kounicova 688/26, 602 00 Brno

V Brně dne 19.10.2020
Č.j.: UDH-02400/2020
Sp.zn.: S-UDH-02361/2020

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen „Úřad“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 16f odst. 1 písm. d) zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“), a § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává jakožto první úkon v řízení podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a § 150 správního řádu ve společném řízení podle § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky tento

P Ř Í K A Z

I.

Účastník řízení – politické hnutí [redacted] IČO [redacted] se sídlem [redacted]
[redacted] (dále též „obviněný“)

se uznává vinným

- 1) ze spáchání **přestupku podle § 16h odst. 2 písm. k) volebního zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto kandidující politické hnutí ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6 (Louny), kandidátka [redacted] v rozporu s § 16c odst. 4 volebního zákona nejpozději 3 dny přede dnem voleb, tj. do 24.00 hod. dne 29.09.2020, nezveřejnil na internetových stránkách, na nichž mají být zveřejňovány informace o financování volební kampaně, údaje o osobách, které ve prospěch obviněného poskytly peněžitý dar nebo bezúplatné plnění, v rozsahu stanoveném v § 16b odst. 3 volebního zákona,
- 2) ze spáchání **přestupku podle § 16h odst. 2 písm. l) volebního zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto kandidující politické hnutí ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6 (Louny), kandidátka [redacted] v rozporu s § 16d odst. 1 volebního zákona nesplnil některou z povinností podle § 16d volebního zákona související se zveřejněním údajů o financování volební kampaně, obsahem zprávy o financování volební kampaně nebo zasláním podkladů o účetnictví Úřadu; tedy nejpozději k poslednímu dni pro podání přihlášek k registraci, tj. k 28.07.2020, neoznámil Úřadu 1) adresu svých internetových stránek, kde budou zveřejňovány informace o financování volební kampaně, 2) zřízení volebního účtu a 3) adresu internetových stránek, na kterých je volební účet přístupný.

II.

Za tyto přestupky se obviněnému podle § 16h odst. 5 písm. b) volebního zákona, za použití § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, a podle § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky **ukládá jako správní trest pokuta ve výši 20.000,-Kč** (slovy: dvacet tisíc korun českých).

Instrukce k placení:

Pokuta je splatná **do 30 dnů od právní moci** tohoto příkazu (§ 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky), a to na účet Celního úřadu pro Jihomoravský kraj vedený u České národní banky, číslo účtu: **3754-17721621/0710**. Jako variabilní symbol uveďte identifikační číslo obviněného.

O d ů v o d n ě n í

I. Právní hodnocení Úřadu

Úřad se nejprve zabýval otázkou odpovědnosti obviněného jakožto právnické osoby za přestupek ve smyslu § 20 zákona o odpovědnosti za přestupky. Podle § 20 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že *odpovědnost právnické osoby za přestupek není podmíněna zjištěním konkrétní fyzické osoby, která se považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě. Správní orgán není povinen zjišťovat konkrétní fyzickou osobu, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, zejména tehdy, je-li ze zjištěných skutečností zřejmé, že k jednání zakládajícímu odpovědnost právnické osoby za přestupek došlo při činnosti právnické osoby.* Úřad má za to, že k jednání, které je předmětem řízení (nesplnění oznamovací povinnosti, nezveřejnění zákonem stanovených údajů na internetových stránkách obviněného), došlo při činnosti obviněného. Ve smyslu výše uvedeného ustanovení § 20 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky tedy Úřad nezjišťoval konkrétní fyzickou osobu, která byla odpovědná za nesplnění oznamovací povinnosti a za nezveřejnění údajů, a kterou by tak bylo možno považovat za osobu, jejíž jednání je přičitatelné obviněnému jakožto právnické osobě.

I.1. Přestupek podle ust. § 16h odst. 2 písm. k) volebního zákona

Úřad, jakožto správní orgán věcně příslušný k dohledu nad financováním volební kampaně podle § 16f odst. 1 písm. a) volebního zákona, provedl u obviněného dne 30.09.2020 kontrolu splnění povinnosti stanovenou v § 16c odst. 4 volebního zákona, dle něhož *nejpozději 3 dny přede dnem voleb musí být známy všechny osoby, které ve prospěch kandidující politické strany, politického hnutí nebo koalice, jejich kandidáta anebo nezávislého kandidáta uhradily nebo se zavázaly uhradit výdaje na volební kampaň, poskytly peněžitý dar nebo bezúplatné plnění. O těchto osobách se zveřejní na internetových stránkách kandidující politické strany, politického hnutí, koalice nebo nezávislého kandidáta údaje stanovené v § 16b odst. 3.*

Podle § 16g odst. 2 písm. k) volebního zákona *se kandidující politická strana a politické hnutí nebo politická strana a politické hnutí zastoupené v koalici dopustí přestupku tím, že v rozporu*

s § 16c odst. 4 nezveřejní požadované údaje o osobách, které uhradily nebo se zavázaly uhradit výdaje na volební kampaň nebo poskytly peněžité dar nebo bezúplatné plnění.

Úřad provedl dne 30.09.2020, tj. 3 dny před prvním kolem voleb do Senátu Parlamentu České republiky, kontrolu internetových stránek, jejichž adresu oznámil obviněný Úřadu podle § 16d odst. 1 volebního zákona jakožto internetovou stránku, kde budou zveřejňovány informace o financování volební kampaně.¹ Úřad kontrolou zjistil, že na těchto internetových stránkách obviněný v rozporu s § 16c odst. 4 volebního zákona nezveřejnil ve lhůtě stanovené zákonem, tj. nejpozději do 24 hod. dne 29.09.2020 přehled osob, které obviněnému v jeho prospěch uhradily nebo se zavázaly uhradit výdaje na volební kampaň, či mu poskytly peněžité dar nebo nepeněžité plnění. Na internetových stránkách byl k dispozici pouze odkaz na volební účet.

Úřad dne 15.10.2020 opětovně nahlédl na internetovou stránku, kde mají být zveřejňovány informace o financování volební kampaně a zjistil, že obviněný zde má zveřejněn přehled osob, které obviněnému v jeho prospěch poskytly nepeněžité plnění. Tato skutečnost však nemá vliv na odpovědnost obviněného za přestupek; Úřad k ní nicméně přihlédl jako k polehčující okolnosti (viz níže).

Úřad má na základě výše uvedeného za prokázané, že se obviněný dopustil přestupku podle § 16h odst. 2 písm. k) volebního zákona.

I.2. Přestupek podle ust. § 16h odst. 2 písm. l) volebního zákona

Podle § 16d odst. 1 volebního zákona kandidující politická strana, politické hnutí, koalice nebo nezávislý kandidát zajistí, aby přístup k volebnímu účtu byl po dobu trvání tohoto účtu vymezenou v § 16a zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na jejich internetových stránkách. Kandidující politická strana, politické hnutí, koalice nebo nezávislý kandidát jsou povinni oznámit Úřadu adresu svých internetových stránek, kde budou zveřejňovány informace o financování volební kampaně, a zřízení volebního účtu a adresu internetových stránek, na kterých je účet přístupný; koalice oznámí Úřadu i své složení.

Podle § 16h odst. 2 písm. l) volebního zákona se kandidující politická strana a politické hnutí nebo politická strana a politické hnutí zastoupené v koalici dopustí přestupku tím, že nesplní některou z povinností podle § 16d volebního zákona související se zveřejněním údajů o financování volební kampaně, obsahem zprávy o financování volební kampaně nebo zasláním podkladů o účetnictví Úřadu.

Úřad obdržel na základě § 31 odst. 3 volebního zákona od Městského úřadu Louny, jakožto registračního úřadu ve volebním obvodu č. 6, přehled kandidujících politických stran, politických hnutí, koalic a nezávislých kandidátů ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky, v němž figuroval obviněný jakožto kandidující politické hnutí. Podle § 60 odst. 4 volebního zákona bylo možno podat přihlášku k registraci u pověřeného obecního úřadu nejpozději 66 dnů přede dnem voleb, tj. do 28.07.2020. Nejpozději k tomuto dni bylo možno

¹ [REDACTED]

na obviněného hledět jako na kandidující politické hnutí, které je povinno plnit zákonem stanovené povinnosti, a to včetně povinnosti oznámit Úřadu adresu svých internetových stránek, kde budou zveřejňovány informace o financování volební kampaně, zřízení volebního účtu a adresu internetových stránek, na kterých je účet přístupný podle § 16d odst. 1 volebního zákona.

Obviněný sice výše uvedené povinnosti dodatečně splnil, a to na základě podání ze dne 28.08.2020 (č.j. UDH-02036/2020), kdy Úřadu oznámil číslo volebního účtu² a adresu internetových stránek, na kterých je volební účet přístupný³ a rovněž adresu svých internetových stránek, kde budou zveřejňovány informace o financování volební kampaně.⁴ Tato skutečnost však nemá vliv na odpovědnost obviněného za přestupek; Úřad k ní nicméně přihlédl jako k polehčující okolnosti (viz níže).

Úřad má na základě výše uvedeného za prokázané, že se obviněný dopustil přestupku podle § 16h odst. 2 písm. l) volebního zákona.

II. Výměra pokuty

Při určení výměry pokuty Úřad přihlédl k demonstrativně uvedeným okolnostem uvedeným v ust. § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky, které mají vliv na míru společenské škodlivosti přestupku. Vzhledem k tomu, že přihlédnutí ke všem zákonem uvedeným okolnostem není pro posouzení společenské škodlivosti přestupku rozhodující, bylo Úřadem přihlédnuto jen k některým okolnostem, a to **k povaze a závažnosti přestupku** [§ 37 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky], a to konkrétně:

a. **k významu zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen** [§ 38 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky]

Zájmem chráněným zákonem je v případě přestupků podle § 16h odst. 2 písm. k) i l) volebního zákona zájem na transparentnosti volební kampaně. Závažnost přestupku podle písm. k) se v obecné rovině odráží v sazbě pokuty za přestupek, která činí 20.000,-Kč až 300.000,-Kč; v případě přestupku podle písm. l) činí sazba pokuty 10.000,-Kč až 100.000,-Kč.

b. **k významu následku přestupku** [§ 38 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky]

Následek přestupku podle písm. k) považuje Úřad za závažný, protože informace o podporovateli kandidujících subjektů může být pro řadu voličů zásadní při rozhodování, komu dají svůj hlas. Je tedy důležité, aby tato informace byla zveřejněna ještě před konáním voleb. To se koneckonců odráží v sazbě pokuty, která je vyšší, než u některých jiných přestupků týkajících se porušení pravidel volební kampaně. Dne 15.10.2020 bylo Úřadem zjištěno, že obviněný v rámci volební kampaně obdržel bezúplatná plnění, tyto bezúplatná plnění tak

2
3
4

měly být zveřejněny v zákonem stanovené lhůtě (tj. 3 dny přede dnem voleb) na internetových stránkách.

Následek přestupku podle písm. l) považuje Úřad za spíše závažný, a to s ohledem na skutečnost, že široká veřejnost z větší části využívá pro případnou kontrolu financování volební kampaně kandidujících subjektů zdroje, které jsou dostupné na webových stránkách Úřadu. Pokud obviněný v zákonem stanovené lhůtě neoznámil Úřadu adresu internetové stránky, kde budou zveřejňovány informace o financování volební kampaně, zřízení volebního účtu, a adresu internetových stránek, na kterých je účet přístupný, byl přístup veřejnosti k informacím o financování její volební kampaně ztížen, a to až do doby, než tak obviněný učinil, tj. do dne 28.08.2020.

c. **k okolnostem spáchání přestupku** [§ 38 písm. d) zákona o odpovědnosti za přestupky]

V rámci posuzování celého případu Úřad zohlednil skutečnost, že obviněný se jako kandidující politické hnutí účastní prvních voleb, v nichž se uplatňují pravidla volební kampaně zavedená na základě novely volebního zákona pod č. 322/2016 Sb., a neměl tedy možnost je aplikovat v praxi.

Úřad při stanovení výše pokuty přihlédl rovněž k **polehčující okolnosti podle § 39 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky**, tj. že obviněný odstranil škodlivý následek přestupku tím, že dodatečně splnil oznamovací povinnosti, tedy oznámil Úřadu 1) adresu svých internetových stránek, kde budou zveřejňovány informace o financování volební kampaně, 2) zřízení volebního účtu a 3) adresu internetových stránek, na kterých je volební účet přístupný. Rovněž alespoň dodatečně zveřejnil přehled osob, které obviněnému v jeho prospěch poskytly nepeněžitě plnění.

Úřad dále shledal **přítěžující okolnost** podle § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky, tj. že se obviněný dopustil více přestupků.

Další polehčující okolnosti ve smyslu § 39 zákona o odpovědnosti za přestupky Úřad neshledal.

Úřad rovněž při rozhodování o výši pokuty zohlednil zvláštní okolnost ovlivňující výši pokuty za přešupek stanovenou v § 16i odst. 2 volebního zákona, kterou je **dopad uložené pokuty na možnost další existence politického hnutí**. Úřad v tomto ohledu vzal v úvahu výroční finanční zprávu obviněného za rok 2019, z této vyplývá, že obviněný měl v roce 2019 příjmy v celkové výši 245.000,-Kč, přičemž výdaje činily 187.000,-Kč. Úřad si je vědom také skutečnosti, že obviněný v loňském roce hospodařil se ziskem ve výši 58.000,-Kč, jak vyplývá ze zprávy auditora tvořící přílohu výroční finanční zprávy. Úřad v této souvislosti rovněž podotýká, že správní trest musí plnit funkci preventivního, represivního, ale také výchovného charakteru. Výchovný charakter může mít již samotná represe, pokud si obviněný v jejím důsledku uvědomí škodlivost páchaného jednání, dokáže změnit své negativní postoje k zákonem chráněným zájmům a respektuje právní řád. Úřad v tomto ohledu vychází rovněž z judikatury Nejvyššího správního soudu, který v konkrétní věci dovodil, že „*pokuta sama o sobě nesmí mít likvidační důsledky. Ostatní závazky stěžovatele je proto možné zohlednit pouze do určité míry. Má-li stanovení přiměřené výše pokuty vést k dosažení účelu trestu z hlediska individuální i generální*

*prevence, musí být citelným zásahem do majetkové sféry pachatele. Pokud se pachatel dostal do závažných finančních problémů ještě před uložením pokuty v důsledku jiných okolností (ať již zaviněných nebo nezaviněných), je zřejmé, že bude pokutu pociťovat citelněji než subjekt, který není zatížen dluhy. Důsledkem předlužení pachatele však nemůže být automatická imunita vůči sankcím ukládaným v oblasti veřejného práva. Opačný závěr by zcela popřel účel trestu a narušil efektivitu prosazování práva hospodářské soutěže. Mohl by vést dokonce k absurdním důsledkům, kdy předlužený subjekt by se fakticky mohl chovat na trhu libovolně a mohl by beztrestně páchat jakoukoliv protiprávní činnost, včetně té nejzávažnější. Takový závěr je třeba odmítnout.*⁵ V tomto ohledu má Úřad za to, že výše uložené pokuty nebude mít vliv na další existenci politického hnutí.

Podle § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný; v tomto případě tedy podle § 16h odst. 5 písm. b) volebního zákona vztahujícího se na přestupek podle § 16h odst. 2 písm. k) volebního zákona se sazbou 20.000,-Kč až 300.000,-Kč.

Úřad má za to, že pokuta uložená ve výši 20.000,-Kč (tj. při dolní hranici zákonné sazby) dostatečně zohledňuje skutečnosti svědčící v neprospěch obviněného (význam zájmu chráněného zákonem, význam následku přestupků, spáchání více přestupků), skutečnosti svědčící ve prospěch obviněného (okolnosti spáchání přestupku, odstranění škodlivého následku), dopad uložení pokuty na možnost další existence obviněného jakožto politického hnutí a preventivní funkci správního trestu.

Na základě výše uvedeného Úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrocích I. a II. výrokové části tohoto příkazu.

Úřad pro úplnost upozorňuje, že obviněnému, jakožto kandidujícímu politickému hnutí, vznikají v souvislosti s účastí ve volební kampani i další povinnosti, jejichž nesplnění je přestupkem. Jedná se zejména o povinnost zveřejnit na svých internetových stránkách do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb zprávu o financování volební kampaně na předepsaném formuláři (§ 16d odst. 2 volebního zákona), povinnost ve stejné lhůtě zaslat Úřadu zprávu o financování volební kampaně podepsanou osobou oprávněnou jednat jménem kandidujícího politického hnutí a dále veškeré účetnictví týkající se volební kampaně (§ 16d odst. 5 volebního zákona), či povinnost nedisponovat s nevyužitými prostředky na volební kampaň na volebním účtu po dobu, po kterou bude vedeno správní řízení; nejméně však po dobu 180 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb (§ 16a odst. 4 volebního zákona).

Poučení

Podle § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu **do 8 dnů** ode dne jeho doručení podat odpor k Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po doručení příkazu.

⁵ Rozsudek ze dne 29.01.2015, č.j. 8 Afs 25/2012-351; www.nssoud.cz

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost nahradit náklady řízení stanovené paušální částkou ve výši 1.000,-Kč na základě vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Vojtěch Weis
předseda Úřadu

Obdrží

[redacted]

IČO [redacted]

[redacted]

[redacted]