



Úřad pro dohled  
nad hospodařením  
politických stran  
a politických hnutí

Kounicova 688/26  
602 00 Brno  
ID DS: psn9irb  
[podatelna@udhpsch.cz](mailto:podatelna@udhpsch.cz)  
<https://www.udhpsch.cz>



UKPSX000ONN6

[REDACTED]

Sp.zn.: S-UDH-00657/2021 OKSŘ  
Naše č.j.: UDH-00852/2021 Vaše č.j.:  
Vyřizuje: Mgr. Ivo Kousal Tel.: [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]

Dne: 16.03.2021

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen „Úřad“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 16f odst. 1) písm. d) zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o volbách do Parlamentu“) a § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává jakožto první úkon v řízení podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve společném řízení podle § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 správního řádu tento

## P Ř Í K A Z

I.  
Účastník řízení – politické hnutí [REDACTED] IČO [REDACTED] se sídlem [REDACTED] (dále též „obviněný“ či „politické hnutí“)

**se uznává vinným**

- 1) z přestupku podle § 16h odst. 2 písm. l) zákona o volbách do Parlamentu**, kterého se dopustil tím, že jakožto kandidující politické hnutí ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6, kandidátka [REDACTED] nesplnil některou z povinností podle § 16d zákona o volbách do Parlamentu související se zveřejněním údajů o financování volební kampaně, obsahem zprávy o financování volební kampaně nebo zasláním podkladů o účetnictví Úřadu, konkrétně Úřadu nezaslal do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb do Senátu Parlamentu České republiky v roce 2020, tj. do 11.01.2021, zprávu o financování volební kampaně (dále jen „přestupek č. 1“),

- 2) ***z přestupku podle § 16h odst. 2 písm. l) zákona o volbách do Parlamentu,*** kterého se dopustil tím, že jakožto kandidující politické hnutí ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6, kandidátka [REDAKCE] nesplnil některou z povinností podle § 16d zákona o volbách do Parlamentu související se zveřejněním údajů o financování volební kampaně, obsahem zprávy o financování volební kampaně nebo zasláním podkladů o účetnictví Úřadu, konkrétně Úřadu nezaslal do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb do Senátu Parlamentu České republiky v roce 2020, tj. do 11.01.2021, veškeré účetnictví týkající se volební kampaně (dále jen „*přestupek č. 2*“), a
- 3) ***z přestupku podle § 16h odst. 2 písm. l) zákona o volbách do Parlamentu,*** kterého se dopustil tím, že jakožto kandidující politické hnutí ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6, kandidátka [REDAKCE] nesplnil některou z povinností podle § 16d zákona o volbách do Parlamentu související se zveřejněním údajů o financování volební kampaně, obsahem zprávy o financování volební kampaně nebo zasláním podkladů o účetnictví Úřadu, konkrétně do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb do Senátu Parlamentu České republiky v roce 2020, tj. do 11.01.2021, nezveřejnil na svých internetových stránkách způsobem umožňujícím dálkový přístup zprávu o financování volební kampaně (dále jen „*přestupek č. 3*“).

## II.

Za tyto přestupky se obviněnému podle § 16h odst. 5 písm. a) zákona o volbách do Parlamentu a § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky, ukládá jako správní trest **pokuta ve výši 20.000,-Kč** (slovy: dvacet tisíc korun českých).

Instrukce k placení:

Pokuta je splatná **do 30 dnů od právní moci** tohoto příkazu (§ 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky), a to na účet Celního úřadu pro Jihomoravský kraj vedený u České národní banky, číslo účtu: **3754-17721621/0710**. Jako variabilní symbol uveďte identifikační číslo obviněného.

## O d ů v o d n ě n í

### I. Právní hodnocení

Úřad se nejprve zabýval otázkou odpovědnosti obviněného jakožto právnické osoby za přestupek ve smyslu § 20 zákona o odpovědnosti za přestupky. Podle § 20 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že *odpovědnost právnické osoby za přestupek není podmíněna zjištěním konkrétní fyzické osoby, která se považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě. Správní orgán není povinen zjišťovat konkrétní fyzickou osobu, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, zejména tehdy, je-li ze zjištěných skutečností zřejmé, že k jednání zakládajícímu odpovědnost právnické osoby za přestupek došlo při činnosti právnické*

osoby. Úřad má za to, že k jednání, které je předmětem řízení (nedodání účetnictví a zprávy o financování volební kampaně, nezveřejnění zprávy o financování volební kampaně způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách), došlo při činnosti obviněného. Ve smyslu výše uvedeného ustanovení § 20 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky tedy Úřad nezjišťoval konkrétní fyzickou osobu, která byla odpovědná za nezaslání veškerého účetnictví týkající ho se volební kampaně a zprávy o financování volební kampaně a nezveřejnění zprávy o financování volební kampaně způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách, a kterou by tak bylo možno považovat za osobu, jejíž jednání je přičitatelné obviněnému jakožto právnické osobě.

### **I.1. Přestupek č. 1 a 2**

Úřad, jakožto správní orgán věcně příslušný k dohledu nad financováním volební kampaně podle § 16f odst. 1 písm. a) zákona o volbách do Parlamentu, provedl kontrolu splnění povinností stanovené v § 16d odst. 5 zákona o volbách do Parlamentu, podle kterého *kandidující politická strana, politické hnutí, koalice a nezávislý kandidát do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb zašlou Úřadu veškeré účetnictví týkající se volební kampaně a zprávu o financování volební kampaně podepsanou osobou oprávněnou jednat jménem kandidující politické strany nebo politického hnutí nebo, jde-li o koalici, podepsanou osobami oprávněnými jednat jménem všech politických stran a politických hnutí zastoupených v koalici, nebo nezávislým kandidátem.*

Podle § 16h odst. 2 písm. l) zákona o volbách do Parlamentu *se kandidující politická strana a politické hnutí nebo politická strana a politické hnutí zastoupené v koalici dopustí správního deliktu tím, že nesplní některou z povinností podle § 16d související se zveřejněním údajů o financování volební kampaně, obsahem zprávy o financování volební kampaně nebo zasláním podkladů o účetnictví Úřadu.*

Úřad konstatuje, že obviněný je kandidujícím politickým hnutím ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6, kandidátka [REDAKCE]

Volby do Senátu Parlamentu České republiky se konaly ve dnech 02. a 03. 10 2020 (první kolo) a 09. a 10. 10. 2020 (druhé kolo). Celkové výsledky voleb byly vyhlášeny dne 13.10.2020. Lhůta pro zaslání veškerého účetnictví týkajícího se volební kampaně a zprávy o financování volební kampaně podepsané osobou oprávněnou jednat jménem kandidujícího politického hnutí uplynula dne 11.01.2021. Obviněný však k tomuto datu zprávu o financování volební kampaně ani veškeré účetnictví týkající se volební kampaně nepředložil.

Na základě výše uvedeného Úřad obviněného dopisem ze dne 02.02.2021, č.j. UDH-446/2021 vyzval k zaslání zprávy o financování volební kampaně a veškerého účetnictví týkajícího se volební kampaně, a to do 17.02.2021.

Obviněný na základě výzvy předložil zprávu o financování volební kampaně podáním doručeným dne 17.02.2021 pod č.j. UDH-586/2021. Tato skutečnost však nemá vliv

na odpovědnost obviněného za přestupek; Úřad k ní však přihlédl jako k polehčující okolnosti. Veškeré účetnictví vztahující se k volební kampani do dne vydání příkazu nepředložil.

**Na základě výše uvedeného má Úřad za prokázané, že se obviněný dopustil přestupků podle § 16h odst. 2 písm. l) zákona o volbách do Parlamentu tím, že jakožto kandidující politické hnutí ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6, kandidátka [REDAKCE] nesplnil některou z povinností podle § 16d zákona o volbách do Parlamentu související se zveřejněním údajů o financování volební kampaně, obsahem zprávy o financování volební kampaně nebo zasláním podkladů o účetnictví Úřadu, konkrétně Úřadu nezaslal do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb do Senátu Parlamentu České republiky v roce 2020, tj. do 11.01.2021, zprávu o financování volební kampaně a veškeré účetnictví týkající se volební kampaně.**

### ***1.2. Přestupek č. 3***

Úřad, jakožto správní orgán věcně příslušný k dohledu nad financováním volební kampaně podle § 16f odst. 1 písm. a) zákona o volbách do Parlamentu, provedl kontrolu splnění povinnosti stanovené v § 16d odst. 2 zákona o volbách do Parlamentu, podle kterého *kandidující politická strana, politické hnutí, koalice nebo nezávislý kandidát do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách zprávu o financování volební kampaně.*

Jak už bylo uvedeno výše, celkové výsledky voleb byly vyhlášeny dne 13.10.2020. Lhůta pro zveřejnění zprávy o financování volební kampaně způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách kandidujících subjektů tedy uplynula dne 11.01.2021. Úřad provedl dne 12.01.2021 kontrolu obsahu internetových stránek, které obviněný Úřadu podle § 16d odst. 1 zákona o volbách do Parlamentu oznámil, tj. [REDAKCE] přičemž zjistil, že obviněný povinnost podle § 16d odst. 2 k tomuto dni (a ani dodatečně) nesplnil.

**Na základě výše uvedeného má Úřad za prokázané, že se obviněný dopustil přestupku podle § 16h odst. 2 písm. l) zákona o volbách do Parlamentu tím, že jakožto kandidující politické hnutí ve volbách do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu č. 6, kandidátka [REDAKCE] nesplnil některou z povinností podle § 16d zákona o volbách do Parlamentu související se zveřejněním údajů o financování volební kampaně, obsahem zprávy o financování volební kampaně nebo zasláním podkladů o účetnictví Úřadu, konkrétně do 90 dnů ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb do Senátu Parlamentu České republiky v roce 2020, tj. do 11.01.2021, nezveřejnil na svých internetových stránkách způsobem umožňujícím dálkový přístup zprávu o financování volební kampaně.**

## II. Výměra pokuty

Při určení výměry pokuty Úřad přihlédl k demonstrativně uvedeným okolnostem uvedeným v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky, které mají vliv na míru společenské škodlivosti přestupku. Vzhledem k tomu, že přihlédnutí ke všem zákonem uvedeným okolnostem není pro posouzení společenské škodlivosti přestupku rozhodující, bylo Úřadem přihlédnuto jen k některým okolnostem, a to **k povaze a závažnosti přestupků** [§ 37 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky], a to konkrétně:

### a. k významu zákonem chráněného zájmu, který byl přestupky porušen [§ 38 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky]

Zájmem chráněným zákonem je v případě projednávaného jednání zájem na transparentnosti financování volební kampaně. Závažnost těchto přestupků se v obecné rovině odráží v sazbě pokuty za přestupek nejpřísněji trestný, která činí 10.000,-Kč až 100.000,-Kč.

### b. k významu a rozsahu následku přestupků [§ 38 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky]

Následek přestupků č. 1 a 2 považuje Úřad za závažný, protože v důsledku nepředložení veškerého účetnictví týkajícího se volební kampaně, ani zprávy o financování volební kampaně (v tomto případě do dodatečného předložení) neměl Úřad a potažmo veřejnost jako celek přehled o financování volební kampaně obviněného, který má ambici podílet se na správě věcí veřejných, což zcela popírá požadavek na transparentnost. Splnění této povinnosti je nezbytným předpokladem pro provedení efektivní kontroly financování kandidujícího subjektu v rámci volební kampaně ze strany Úřadu, a v širších souvislostech též ze strany veřejnosti. Předložení veškerého účetnictví týkajícího se volební kampaně je dále vázáno na povinnost Úřadu je zveřejnit na svých internetových stránkách dle § 16f odst. 1 písm. b) zákona o volbách do Parlamentu, čímž je pak zachován přístup veřejnosti k informacím vztahujícím se k financování volební kampaně.

Následek přestupku nezveřejnění zprávy o financování volební kampaně na internetových stránkách obviněného považuje Úřad rovněž za závažný, jelikož zveřejnění zprávy o financování volební kampaně na internetových stránkách kandidujícího subjektu je povinností kandidujícího politického hnutí, jejíž splnění je nezbytným předpokladem pro náležitou informovanost široké veřejnosti o financování volební kampaně, což opět zcela popírá požadavek na transparentnost.

Závažnost přestupků je dána i výší výdajů, které obviněný v rámci volební kampaně vynaložil, jak vyplývají z předložené zprávy o financování volební kampaně.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Dostupná zde [REDACTED]

**c. k okolnostem spáchání přestupku [§ 38 písm. d) zákona o odpovědnosti za přestupky]**

V rámci posuzování celého případu Úřad zohlednil skutečnost, že obviněný se jako kandidující politické hnutí účastní prvních voleb, v nichž se uplatňují pravidla volební kampaně zavedená na základě novely volebního zákona pod č. 322/2016 Sb., a neměl tedy možnost je aplikovat v praxi.

Úřad v rámci posuzování okolností spáchání přestupku přihlédl k tomu, že obviněný kandidoval pouze v jednom volebním obvodu.

Úřad dále přihlédl k **přítěžující okolnosti podle § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky**, tj. že se obviněný dopustil více přestupků.

V neprospěch obviněného hovoří též skutečnost, že byl již pravomocně uznán vinným za porušení pravidel volební kampaně pro volby do Senátu v roce 2020.<sup>2</sup>

Úřad shledal **polehčující okolnost podle § 39 písm. c) zákon o odpovědnosti za přestupky**, tj. že dodatečně odstranil škodlivý následek přestupku, kdy konkrétně dodatečně předložil veškeré účetnictví vztahující se k volební kampani.

Úřad rovněž při rozhodování o výši pokuty zohlednil zvláštní okolnost ovlivňující výši pokuty za přestupky stanovenou v § 16i odst. 2 zákona o volbách do Parlamentu, kterou je **dopad uložené pokuty na možnost další existence politického hnutí**. Úřad v tomto ohledu vycházel z přehledu platebních transakcí na zvláštním účtu obviněného, z něhož ke dni 11.03.2021 vyplývá, že obviněný na zvláštním účtu disponuje zůstatkem ve výši 4.642,88,-Kč. Tato skutečnost však nutně nemusí zohledňovat aktuální majetkové poměry obviněného. V této souvislosti Úřad konstatuje, že obviněný dosud nepředložil výroční finanční zprávu za rok 2020 (tu je možno předložit do 01.04.2021). Z výroční finanční zprávy za rok 2019 vyplývá, že obviněný v tomto roce hospodařil se ziskem 58.000,-Kč.

Úřad v tomto ohledu rovněž vychází z judikatury Nejvyššího správního soudu, který v konkrétní věci dovodil, že *„pokuta sama o sobě nesmí mít likvidační důsledky. Ostatní závazky stěžovatele je proto možné zohlednit pouze do určité míry. Má-li stanovení přiměřené výše pokuty vést k dosažení účelu trestu z hlediska individuální i generální prevence, musí být citelným zásahem do majetkové sféry pachatele. Pokud se pachatel dostal do závažných finančních problémů ještě před uložením pokuty v důsledku jiných okolností (ať již zaviněných nebo nezaviněných), je zřejmé, že bude pokutu pociťovat citelněji než subjekt, který není zatížen dluhy. Důsledkem předlužení pachatele však nemůže být automatická imunita vůči sankcím ukládaným v oblasti veřejného práva. Opačný závěr by zcela popřel účel trestu a narušil efektivitu prosazování práva hospodářské soutěže. Mohl by vést dokonce k absurdním důsledkům, kdy předlužený subjekt by se fakticky mohl chovat se na trhu libovolně a mohl by beztrestně páchat jakoukoliv protiprávní činnost, včetně té nejzávažnější. Takový závěr je třeba odmítnout.“<sup>3</sup>* Z výše uvedeného vyplývá, že ani nízký zůstatek

<sup>2</sup> Viz příkaz ze dne 11.12.2020, č.j. UDH-2837/2020, právní moc 16.12.2020

<sup>3</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29.01.2015, č.j. 8 Afs 25/2012 – 351; [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)

na účtu obviněného sám o sobě nemůže být důvodem pro neuložení pokuty, pokud jsou pro její uložení důvody, jako tomu bylo v posuzovaném případě. Je zjevné, že obviněný z velké části rezignoval na plnění základních povinností v rámci financování volební kampaně.

Vzhledem k významu chráněnému zákonem, který byl přestupky porušen, k významu a následku přestupků a k okolnostem spáchání přestupků (viz výše), Úřad dospěl k závěru, že není namístě uložení správního trestu toliko v podobě napomenutí (§ 45 zákona o odpovědnosti za přestupky).

**Úřad má za to, že pokuta uložená ve výši 20.000,-Kč dostatečně zohledňuje skutečnosti svědčící v neprospěch obviněného** (význam zájmu chráněného zákonem, význam a rozsah následku přestupků, spáchání více přestupků, opakované spáchání přestupků v rámci volební kampaně), **skutečnosti svědčící ve prospěch obviněného** (okolnosti spáchání přestupku, odstranění škodlivého následku přestupku), **dopad uložené pokuty na možnost další existence politického hnutí a preventivní funkci správního trestu.**

Na základě výše uvedeného Úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrocích I. a II. výrokové části tohoto příkazu.

### **P o u č e n í**

Podle § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu **do 8 dnů** ode dne jeho doručení podat odpor k Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po doručení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřijatelný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost nahradit náklady řízení stanovené paušální částkou ve výši 1.000,-Kč na základě vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Ivo Kousal  
vrchní rada  
vedoucí oddělení kontroly a správního řízení