

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Kounicova 688/26, 602 00 Brno

V Brně dne 02.07.2020

Č.j.: UDH-1536/2020

Sp.zn.: S-UDH-1450/2020

U S N E S E N Í

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen „Úřad“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 38b odst. 1 písm. d) zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o volbě prezidenta“), a § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl ve správním řízení takto:

Řízení ve věci obviněného – [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] [redacted] (dále jen „obviněný“), právně zastoupen [redacted] [redacted] který se měl dopustit přestupku podle § 62 odst. 2 písm. l) zákona o volbě prezidenta tím, že v rozporu s § 38 odst. 3 písm. b) zákona o volbě prezidenta nezahrnul výdaje za produkční, organizační, konzultační a poradenské služby v poměrné výši [redacted] za služby v měsíci srpnu 2017, do Zprávy o financování volební kampaně, a tudíž do celkových výdajů volební kampaně

se zastavuje

podle § 86 odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), neboť odpovědnost za přestupek zanikla.

O d ů v o d n ě n í

I. Kontrola předcházející zahájení řízení o přestupku

Na základě oznámení doručeného obviněnému jakožto kontrolované osobě dne 21.10.2019 pod č.j. UDH-3179/2019 Úřad podle § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“) zahájil kontrolu, jejímž předmětem byla kontrola financování volební kampaně vedené před volbou prezidenta republiky konané ve dnech 12.01.2018 a 13.01.2018 (1. kolo volby) a ve dnech 26.01.2018 a 27.01.2018 (2. kolo volby).

V protokolu o kontrole vydaném Úřadem dne [redacted] pod č.j. [redacted] ve znění dodatku ze dne [redacted] č.j. [redacted] (dále jen „protokol o kontrole“) byla specifikována kontrolní zjištění, včetně pochybení, které je předmětem tohoto řízení.

Protokol o kontrole byl obviněnému doručen dne 20.01.2020; od tohoto data pak běžela patnáctidenní lhůta pro podání námitek podle § 13 odst. 1 kontrolního řádu. Obviněný jakožto kontrolovaná osoba této možnosti nevyužil. Uplynutím lhůty pro podání námitek (tj. 04.02.2020) byla kontrola ukončena na základě ustanovení § 18 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), podle něhož *kontrola je ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek nebo vzdáním se práva podat námitky.*

II. Průběh řízení

V návaznosti na výše uvedené Úřad zahájil řízení vůči obviněnému doručením oznámení ze dne 22.06.2020, č.j. UDH-1470/2020 (doručeno 25.06.2020) a umožnil obviněnému seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, k čemuž mu stanovil lhůtu 15 dnů od doručení oznámení. Obviněný této možnosti do doby vydání usnesení nevyužil.

Úřad v průběhu řízení zanalyzoval dopad nálezu Ústavního soudu ze dne 04.02.2020, sp.zn. Pl. ÚS 15/19 publikovaného ve Sbírce zákonů dne 26.02.2020. Na základě tohoto nálezu byla zrušena část přechodných ustanovení v zákoně o odpovědnosti za přestupky, a to konkrétně ustanovení § 112 odst. 2 věta první, podle něhož *„Ustanovení dosavadních zákonů o lhůtách pro projednání přestupku nebo jiného správního deliktu, lhůtách pro uložení pokuty za přestupek nebo jiný správní delikt a lhůtách pro zánik odpovědnosti za přestupek nebo jiný správní delikt se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nepoužijí.“* Úřad dospěl k závěru, že na základě této legislativní změny je třeba ode dne publikace nálezu Ústavního soudu ve Sbírce zákonů aplikovat zvláštní ustanovení o lhůtách pro zánik odpovědnosti za přestupek podle § 64 odst. 3 zákona o volbě prezidenta, podle něhož *odpovědnost fyzické, právnické nebo podnikající fyzické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezahájil řízení do 3 měsíců ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán.*

Úřad má za to, že okamžik, kdy se Úřad o přestupku dozvěděl (a od něhož je třeba do tří měsíců zahájit řízení o přestupku), je ukončení kontroly ve smyslu § 18 kontrolního řádu. Po ukončení kontroly lze mít autoritativně ověřeno, že došlo k porušení či nesplnění právních povinností, která mohou být následně předmětem navazujícího správního řízení. Jak už bylo konstatováno výše, kontrola byla ukončena dne 04.02.2020 marným uplynutím lhůty pro podání námitek. Vzhledem k nabytí účinnosti změny zákona o odpovědnosti za přestupky publikací výše citovaného nálezu Ústavního soudu bylo třeba zahájit navazující správní řízení do 04.05.2020. Řízení nicméně bylo zahájeno 25.06.2020 doručením oznámení o zahájení řízení obviněnému.

Zánik odpovědnosti za přestupek je skutečností, k níž je správní orgán povinen přihlédnout z úřední povinnosti kdykoliv během řízení. Vzhledem k tomu, že Úřad v průběhu řízení zjistil, že nebyla dodržena subjektivní tříměsíční lhůta pro zahájení řízení, což je podle § 64 odst. 3 zákona o volbě prezidenta důvodem pro zánik odpovědnosti za přestupek, Úřad řízení podle § 86 odst. 1 písm. h) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavil.

Poučení

Proti usnesení Úřadu nelze podat rozklad ani jej přezkoumat v přezkumném řízení.

Mgr. Vojtěch Weis
předseda Úřadu

Obdrží

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ID DS: [REDACTED]