

I. Úvod a rekapitulace

1. Rozhodnutím žalovaného ze dne 9. 3. 2022, č.j. UDH-426/2022, byl žalobce uznán vinným

- 1) ze spáchání přestupku podle § 16h odst. 1 písm. a) zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“), kterého se dopustil tím, že v době probíhající volební kampaně v rámci voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky na podzim roku 2021 se účastnil volební kampaně tak, že
 - a) organizoval dobrovolníky za účelem agitace ve prospěch kandidujících koalic SPOLU a Piráti a Starostové (dále jen „skutek č. 1“),
 - b) vytvořil a provozoval chatbot (dostupný na internetových stránkách <https://volimzmenu.cz/>¹) jakožto automatizovaný komunikační nástroj v aplikaci Messenger za účelem agitace ve prospěch kandidujících koalic SPOLU a Piráti a Starostové a částečně též v neprospěch kandidujících politických stran a politických hnutí – ANO 2011, Česká strana sociálně demokratická, Komunistická strana Čech a Moravy, Svoboda a přímá demokracie (SPD), který následně za úplatu propagoval na facebookovém profilu (dále jen „skutek č. 2“),
 - c) na internetových stránkách <https://milionchvilek.cz/10-duvodu>² publikoval sdělení v neprospěch kandidáta kandidujícího politického hnutí ANO 2011 A.B. (dále jen „skutek č. 3“), a
 - d) v rámci volební kampaně rozšiřoval letáky a plakáty agitující ve prospěch kandidujících koalic SPOLU a Piráti a Starostové (dále jen „skutek č. 4“),

aniž by před vstupem do volební kampaně požádal o zápis do zvláštního registru tzv. registrovaných třetích osob vedeného Úřadem podle § 16e odst. 1 volebního zákona (dále jen „přestupek č. 1“), a

- 2) ze spáchání přestupku podle § 16h odst. 1 písm. c) volebního zákona, kterého se dopustil tím, že v době probíhající volební kampaně v rámci voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky na podzim roku 2021 nezajistil, aby jím provozované internetové stránky <https://volimzmenu.cz/>, na nichž provozoval chatbot jakožto automatizovaný komunikační nástroj v aplikaci Messenger za účelem agitace ve prospěch kandidujících koalic SPOLU a Piráti a Starostové a částečně též v neprospěch kandidujících politických stran a politických hnutí – ANO 2011, Česká strana sociálně demokratická, Komunistická strana Čech a Moravy, Svoboda a přímá demokracie (SPD), a jím provozované internetové stránky <https://milionchvilek.cz/10-duvodu>, na nichž publikoval sdělení v neprospěch kandidáta kandidujícího politického hnutí ANO 2011 A.B., obsahovaly informaci o zadavateli a zpracovateli (dále jen „přestupek č. 2“).

(výrok č. I. výrokové části rozhodnutí).

¹ Tehdejší podoba stránky k dispozici zde -

<https://web.archive.org/web/20210929154944/https://volimzmenu.cz/>

² Tehdejší podoba stránky k dispozici zde -

<https://web.archive.org/web/20210929151955/https://milionchvilek.cz/10-duvodu>

Za přestupky uložil žalovaný žalobci podle ust. § 16h odst. 5 písm. a) volebního zákona a podle ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky, za použití § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, jako správní trest pokutu ve výši 35.000 Kč (výrok č. II. výrokové části rozhodnutí).

Žalovaný dále žalobci podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějšího předpisu, uložil povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč (výrok č. III. výrokové části rozhodnutí).

2. Krajský soud v Brně (dále jen „*krajský soud*“) následně na základě žalobcem podané žaloby vydal rozsudek ze dne 28. 7. 2023, č. j. 41A 24/2022-103 (dále jen „*napadený rozsudek*“, **příloha č. 1**), jímž výše citované rozhodnutí žalovaného zrušil a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení (výrok č. I.). Krajský soud dále rozhodl, že žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 19.456 Kč do 30 dnů od právní moci rozsudku k rukám [REDAKCE] advokáta, se sídlem [REDAKCE] (výrok č. II.). Tento rozsudek byl žalovanému doručen dne 31. 7. 2023.
3. Kasační stížnost je přípustná, jelikož není dán důvod její nepřipustnosti dle § 104 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*s. ř. s.*“) a není dán důvod její nepřijatelnosti dle § 104a *s. ř. s.*
4. Splnění povinnosti zastoupení advokátem, resp. zastoupení osobou s právnickým vzděláním ve smyslu § 105 odst. 2 *s. ř. s.* stěžovatel dokládá kopií vysokoškolského diplomu vedoucího oddělení kontroly a správního řízení Mgr. Ivo Kousala (**příloha č. 2**), a to na základě pověření předsedy Úřadu (**příloha č. 3**).
5. Vzhledem k tomu, že se krajský soud dopustil nezákonnosti spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení ve smyslu § 103 odst. 1 písm. a) *s. ř. s.*, **p o d á v á žalovaný jako stěžovatel tuto**

kasační stížnost.

Tuto kasační stížnost stěžovatel stručně odůvodňuje tak, že krajský soud se dopustil nezákonnosti spočívající v nesprávném posouzení právní otázky v předcházejícím řízení ve smyslu § 103 odst. 1 písm. a) *s. ř. s.* tím, že

- 1) hodnotil postavení žalobce jako „veřejného hlídacího psa“ pouze formálně z hlediska deklarovaného účelu činnosti a jeho dlouhodobých cílů, a nikoliv v materiálním smyslu, tj. z hlediska toho, jaké aktivity v době po zveřejnění kandidátních listin ve veřejném prostoru reálně prováděl,
- 2) organizování dobrovolníků za účelem agitace ve prospěch kandidujících koalic SPOLU a Piráti a Starostové neposoudil jako součást volební kampaně ve smyslu § 16 odst. 1 volebního zákona,
- 3) u skutku č. 2 (provozování chatbotu) a skutku č. 4 (rozšiřování letáků a plakátů agitujících ve prospěch kandidujících koalic SPOLU a Piráti a Starostové) neshledal, že společenská škodlivost byla dána již samotným naplněním

skutkové podstaty přestupku (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 8. 2012, č.j. 9 As 34/2012-28).

Další odůvodnění uvede stěžovatel v doplnění kasační stížnosti, které bude následovat.

II. Návrh výroku

S ohledem na shora uvedené stěžovatel navrhuje, aby Nejvyšší správní soud zrušil napadený rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 28. 7. 2023, č. j. 41A 24/2022-103, a věc vrátil tomuto soudu se závazným právním názorem k dalšímu řízení podle § 110 odst. 1 s. ř. s.

Rozsudek napadá stěžovatel v plném rozsahu, tj. ve výroku I. a též v rozsahu akcesorického výroku II.

Stěžovatel dále konstatuje, že mu v souvislosti s řízením o kasační stížnosti před Nejvyšším správním soudem nevznikly žádné náklady, o nichž by měl Nejvyšší správní soud rozhodnout.

Mgr. Ivo Kousal
vrchní rada
vedoucí oddělení kontroly a správního řízení

Přílohy

Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 28. 7. 2023, č. j. 41A 24/2022-103
Kopie vysokoškolského diplomu
Pověření k zastupování